

— acīmredzamu kļūdu vērtējumā par prasītāju maksātspēju un vienlīdzīgas attieksmes principa, kā arī LES 3. panta kopā ar Lisabonas līguma pielikuma 17. protokolu pārkāpumu, prasītāju maksātspējai piemērojot 2006. gada pamatnostādņu noteikumus, neņemot vērā nedz ārkārtas apstākļus, kas radās Eiropas lauksaimniecības krīzes dēļ, nedz īpašo uz prasītāju izdarīto saimniecisko un sociālo spiedienu.

- (¹) Komisijas 2004. gada 7. aprīļa Regula (EK) Nr. 773/2004 par lietas izskatīšanu saskaņā ar [LESD 101. un 102. pantu], ko vada Komisija (OV L 123, 18. lpp.).
- (²) Komisijas paziņojums par izlīguma procedūras kārtību karteļu lietās, lai pieņemtu lēmumus saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 1/2003 7. un 23. pantu (OV 2008, C 167, 1. lpp.).
- (³) Pamatnostādnes naudas soda aprēķināšanai, piemērojot Regulas Nr. 1/2003 23. panta 2. punkta a) apakšpunktu (OV 2006, C 210, 2. lpp.).
- (⁴) Padomes 2002. gada 16. decembra Regula (EK) Nr. 1/2003 par to konkurences noteikumu īstenošanu, kas noteikti [LESD 101. un 102. pantā] (OV 2003, L 1, 1. lpp.).
- (⁵) Komisijas paziņojumā par atbrīvojumu no sodanaudas un soda-naudas samazināšanu karteļu gadījumos (OV 2002, C 45, 3. lpp.).

Prasība, kas celta 2010. gada 26. septembrī — *Evropaiki Dynamiki/Komisija*

(Lieta T-457/10)

(2010/C 346/92)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Evropaiki Dynamiki* — *Proigmena Systemata Tilepikoionion Pliroforikis kai Tilematikis AE* (Atēnas, Grieķija) (pārstāvji — N. Korogiannakis un M. Dermizakis, lawyers)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Informātikas ģenerāldirektora lēmumu izvēlēties prasītājas piedāvājumu, kas tika iesniegts, atbildot uz uzaicinājumu iesniegt piedāvājumu publiskā iepirkuma procedūrā DIGIT/R2/PO/2009/045 “Ārējo pakalpojumu sniegšana attiecībā uz informācijas sistēmu attīstību, izpēti un atbalstu” (ESOV 2009/S 198-283663) saistībā ar 2. kārtu “Ārējie attīstības projekti”, piešķirot tiesības slēgt minēto publiskā iepirkuma līgumu kā trešajam, nevis kā pirmajam līgumslēdzējam kaskādes mehānismā, kā arī visus saistītos Informātikas ģenerāldirektora lēmumus, ieskaitot lēmumu piešķirt tiesības slēgt publiskā iepirkuma līgumu veiksmīgiem līgumslēdzējiem;

— piespriest Informātikas ģenerāldirektorātam atlīdzināt prasītājai saistībā ar attiecīgo publiskā iepirkuma procedūru

ciestos zaudējumus EUR 30 000 000 apmērā par 2. kārtu un atlīdzināt EUR 3 000 000 saistībā ar iespējas zuduma zaudējumiem un kaitējumu tās reputācijai un uzticamībai;

— piespriest Informātikas ģenerāldirektorātam atlīdzināt prasītājai tiesāšanas un citus izdevumus un izmaksas saistībā ar šo tiesvedību, pat ja šī prasība tiks noraidīta.

Pamati un galvenie argumenti

Šajā lietā prasītāja lūdz atcelt atbildētājas 2010. gada 16. jūlija lēmumu izvēlēties prasītājas piedāvājumu saistībā ar uzaicinājumu iesniegt piedāvājumu publiskā iepirkuma procedūrā DIGIT/R2/PO/2009/045 “Ārējo pakalpojumu sniegšana attiecībā uz informācijas sistēmu attīstību, izpēti un atbalstu” (¹) saistībā ar 2. kārtu “Ārējie attīstības projekti”, piešķirot tiesības slēgt minēto publiskā iepirkuma līgumu kā trešajam, nevis kā pirmajam līgumslēdzējam kaskādes mehānismā, kā arī visus saistītos atbildētājas lēmumus, ieskaitot lēmumus piešķirt tiesības slēgt attiecīgos līgumus pirmajam un otrajam kaskādes līgumslēdzējam. Turklāt prasītāja lūdz atlīdzināt apgalvojamos publiskā iepirkuma procedūras dēļ radušos zaudējumus.

Lai pamatotu savu prasījumus, prasītāja norāda šādus pamatus.

Pirmkārt, prasītāja norāda, ka Komisija esot pārkāpusi Finanšu regulas (²) 93. un 94. pantu un labas pārvaldības un pārskatāmības principus, kā arī Finanšu regulas 106. un 107. pantu, jo vairākiem uzvarējošā konsorcijs dalībniekiem esot piemērojams izslēgšanas kritērijs tāpēc, ka esot bijis jākonstatē, ka viņi ir nopietni pārkāpuši iepriekšējos līgumus, un viens uzvarējošā konsorcijs dalībnieks esot bijis iesaistīts krāpšanā, korupcijā un kukuļošanā, kamēr vairāki uzvarējošā konsorcijs dalībnieki izmantojot apakšuzņēmējus, kas neatrodas PTO/VIN.

Turpmāk prasītāja apgalvo, ka esot tikuši pārkāpti labas pārvaldības un vienlīdzīgas attieksmes principi, kā arī Finanšu regulas 89. un 98. pants un tās īstenošanas noteikumu 145. pants, jo attiecībā uz vairākiem vērtētājiem esot bijis interešu konflikts.

Prasītāja turpmāk norāda, ka novērtējumā esot tikuši izmantoti nenoteikti un nelikumīgi kritēriji, tādējādi pārkāpjot Finanšu regulas 97. pantu un tās īstenošanas noteikumu 138. pantu.

Visbeidzot, prasītāja apgalvo, ka līgumslēdzējā iestāde neesot atklājusi uzvarējušā kandidāta relatīvās priekšrocības un, novērtējot konkursu, kā arī vienu no uzvarējošiem konsorcijiem, esot pieļāvusi vairākas acīmredzamas kļūdas vērtējumā. Prasītāja uzskata, ka līgumslēdzējā iestāde savā novērtējuma ziņojumā arī esot izmantojusi nenoteiktus un nebūtiskus komentārus, tādējādi pārkāpjot pienākumu norādīt pamatojumu.

(¹) OV 2009/S 198-283663

(²) Padomes 2002. gada 25. jūnija Regula (EK, Euratom) Nr. 1605/2002 par Finanšu regulu, ko piemēro Eiropas Kopienu vispārējam budžetam (OV L 248, 1. lpp.).