

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītāja prasījumi:

- atcelt vai samazināt naudas sodu, ko Komisija ar 2010. gada 30. jūnija lēmumu noteikusi *Emme Holding* (lieta COMP/38.344 — Priekšspriegojuma tērauds);
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Šajā lietā apstrīdētais lēmums ir tas pats, kas lietā T-385/10 *ArcellorMittal Wire France* u.c./Komisija.

Prasītājs īpaši norāda:

- ka nav pamata to vainot vienotā un turpinātā pārkāpumā, ko veido visas Eiropas (Eiropas klubs) un valsts vai reģionālā mēroga (Itālijas klubs, Spānijas klubs un Dienvidu nolīgums) aizliegtās vienošanās kopā. Patiesībā tas nekad nav piedalījies (aktīvi vai pasīvi) minētajā pārkāpumā Eiropas mērogā. Tāpat arī *Trame* nebija zināmas iespējamās reģionālās vai valsts mēroga aizliegtās vienošanās citās valstīs, izņemot Itāliju;
- ka lēmumā ir ņemtas vērā gan vītas troses (7 pavadieni), gan pītas troses (2–3 pavadieni). Prasītājs tieši pretēji uzsver, ka pītas troses nekad nav bijušas aizliegtas vienošanās priekšmets Itālijas kluba ietvaros. Tādējādi šī produkta radīto apgrozījumu nevajag ņemt vērā, aprēķinot naudas sodu.

Prasītājs lūdz arī samazināt naudas sodu, pamatojoties uz tā nenozīmīgo dalību iespējamajā pārkāpumā, kā arī tā ierobežoto maksātspēju.

Prasība, kas celta 2010. gada 16. septembrī — *Redaelli Tecna*/Komisija

(Lieta T-423/10)

(2010/C 317/65)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Redaelli Tecna SpA* (Milāna, Itālija) (pārstāvji — R. Zaccà, M. Todino, E. Cruellas Sada, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītāja prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu daļā, kurā ir konstatēts, ka *Redaelli* bijis minētajā lēmumā paredzētās aizliegtās vienošanās dalībnieks laika posmā no 1984. līdz 1992. gadam;

— atcelt apstrīdēto lēmumu daļā, kurā ir noraidīts *Redaelli* pieteikums par iecietības režīma piemērošanu, un tādējādi būtiski samazināt naudas sodu, ņemot vērā *Redaelli* sniegto atbalstu Komisijas izmeklēšanā ar minētā pieteikuma palīdzību;

— turklāt taisnīguma nolūkā samazināt *Redaelli* noteikto naudas sodu kā kompensāciju par procesa nesamērīgo ilgumu.

Pamati un galvenie argumenti

Šajā lietā apstrīdētais lēmums ir tas pats, kas lietā T-385/10 *ArcellorMittal Wire France* u.c./Komisija.

Prasītājs īpaši norāda:

- ka Komisija ir izdarījusi smagu vienlīdzīgas attieksmes principa pārkāpumu, stingrākus standartus piemērojot tikai *Redaelli* un atsakoties tam piemērot iecietības režīmu, kas savukārt ir ticis piemērots citiem uzņēmumiem, kuru pieteikumi par iecietības režīma piemērošanu satura ziņā bija ļoti pieticīgi un daudz nevērtīgāki no “pievienotās vērtības” viedokļa nekā prasītāja pieteikums. Tādējādi Komisija ir pārkāpusi arī tiesiskās palāvības principu, jo būtībā ir pievilusi prasītāja tiesisko palāvību, ka tā pieteikums tiks izvērtēts, ņemot vērā kritērijus, kas izstrādāti Komisijas praksē pieteikuma iesniegšanas laikā un paredzēti 2002. gada paziņojumā;
- ka Komisija kļūdaini aizliegtu vienošanos tās dalībniekiem ir piedēvējusi attiecībā uz laika posmu no 1984. līdz 1992. gadam, nesniedzot pietiekamus pierādījumus par aizliegtas vienošanās pastāvēšanu attiecīgajā laika posmā;
- ka administratīvā procesa nesamērīgais ilgums ir apdraudējis prasītāja tiesības uz aizstāvību, liedzot tam atsaukties uz pierādījumiem savai aizstāvībai, kas pa šo laiku kļuvuši nepieejami, un tādējādi ir negatīvi ietekmējis prasītāja iesniegtā pieteikuma par iecietības režīma piemērošanu efektīvu izvērtējumu.

Prasība, kas celta 2010. gada 18. septembrī — *Dosenbach-Ochsner/ITSB* — *Sisma* (taisnstūra ar ziloņiem attēls)

(Lieta T-424/10)

(2010/C 317/66)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Dosenbach-Ochsner AG Schuhe und Sport* (Dietikon, Šveice) (pārstāvis — O. Rauscher, Rechtsanwalt)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)