

- labas pārvaldības principa un Finanšu regulas 84. un 94. panta pārkāpumu, jo tika īstenota novērtējuma procedūra, kaut gan bija palicis tikai viens piedāvājums, un atbildētājs nebija neko darījis pēc tam, kad prasītājs tam esot norādījis uz interešu konfliktu, kas radīja priekšrocības *Consortium ICAS*;
- kļūdu tiesību piemērošanā, ko atbildētājs pieļāvis, noraidot prasītāja piedāvājumu, pamatojoties uz Finanšu regulas īstenošanas noteikumu 120. panta 4. punktu, jo šis pants ļauj automātiski noraidīt piedāvājumu, to pat neizvērtējot, tikai tad, ja tas neatbilst kādam būtiskam vai īpašam līguma dokumentu nosacījumam;
- to, ka iespējamie tiesību normu pārkāpumi esot radījuši tiešu un konkrētu kaitējumu prasītājam, kuru tam ir pamats prasīt atlīdzināt.

**Prasība, kas celta 2010. gada 13. septembrī — Cortés del Valle López/ITSB (“HIJOPUTA”)**

(Lieta T-417/10)

(2010/C 301/94)

Tiesvedības valoda — spāņu

#### Lietas dalībnieki

Prasītājs: *D. Federico Cortés del Valle López* (Maliaño, Spānija) (pārstāvis — *J. Calderón Chavero*, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

#### Prasītāja prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2010. gada 18. jūnija lēmumu lietā R 175/2010-2;
- līdz ar to atcelt ITSBS pārbaudītāja 2009. gada 24. novembra lēmumu;
- apmierināt prasītāja prasījumus un
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā, ja tas izvirzīs iebildumus un ja tā prasījumi netiks apmierināti.

#### Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme, kas ietver vārdisko elementu “¡Que bueno ye! HIJOPUTA”, attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 33., 35. un 39. klasē

Pārbaudītāja lēmums: Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 207/2009<sup>(1)</sup> 7. panta 1. punkta f) apakšpunkta pārkāpuma neesamība, jo reģistrācijai pieteiktā preču zīme neesot pretrunā vispārpieņemtiem morāles principiem.

<sup>(1)</sup> Padomes 2009. gada 26. februāra Regula (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi (OV L 78, 1. lpp.).

**Prasība, kas celta 2010. gada 15. septembrī — voestalpine un voestalpine Austria Draht/Komisija**

(Lieta T-418/10)

(2010/C 301/95)

Tiesvedības valoda — vācu

#### Lietas dalībnieki

Prasītājas: *voestalpine AG* (Linca, Austrija) un *voestalpine Austria Draht GmbH* (*Bruck an der Mur*, Austrija) (pārstāvji — *A. Ablasser-Neuhuber* un *G. Fussenegger*, *Rechtsanwälte*)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

#### Prasītāju prasījumi:

- atcelt Komisijas 2010. gada 30. jūnija Lēmumu C(2010) 4387, galīgā redakcija, LESD 101. panta un EEZ līguma 53. panta piemērošanas procedūrā (lieta COMP/38.344 — Spriegojuma tērauds), ciktāl tas attiecas uz prasītājām;
- pakārtoti, samazināt lēmuma 2. pantā prasītājām uzlikto naudas sodu;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Prasītājas vērsas pret Komisijas 2010. gada 30. jūnija Lēmumu C(2010) 4387, galīgā redakcija, lietā COMP/38.344 — Spriegojuma tērauds. Ar apstrīdēto lēmumu prasītājām un vēl citiem uzņēmumiem tika uzlikti naudas sodi par LESD 101. panta un EEZ līguma 53. panta pārkāpumu. Komisija uzskata, ka prasītājas esot ilgstoši bijušas aizliegtas vienošanās un/vai saskaņotu darbību dalībnieces spriegojuma tērauda iekšējā tirgū un EEZ tirgū.

Prasības pamatojumam prasītājas izvirza trīs pamatus.