

Prasītāja it īpaši apgalvo, ka ir pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā, nosakot tās solidāro atbildību par *Roca France* un *Laufé Austria*, iespējams, izdarītajiem pārkāpumiem, lielā mērā pārsniedzot maksimālo naudas soda apmēru, ko var noteikt saskaņā ar Padomes 2002. gada 16. decembra Regulas (EK) Nr. 1/2003 par to konkurences noteikumu īstenošanu, kas noteikti Līguma 81. un 82. pantā⁽¹⁾, 23. panta 2. punktu.

Tāpat tā apgalvo, ka apstrīdētajā lēmumā bez pamatojuma nav ņemti vērā daudzi pierādījumi, ar kuriem tiek atspēkots vainas noteikšanā un naudas soda aprēķinā izmantotais pieņēmums, ka prasītāja ir izšķirošā veidā ietekmējusi *Roca France* un *Laufé Austria*.

Prasītāja uzskata, ka ar apstrīdēto lēmumu tiek pārkāptas tiesības uz aizstāvību, jo tās atbildība ir pamatota ar faktiem un subjektīviem vērtējumiem, kas nebija norādīti paziņojumā par iebildumiem un attiecībā uz kuriem tai netika dota iespēja izteikt savu viedokli.

⁽¹⁾ OV L 1, 1. lpp.

Prasība, kas celta 2010. gada 13. septembrī — Bottega Veneta International/ITSB (Forme d'un sac à main)

(Lieta T-409/10)

(2010/C 301/89)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Bottega Veneta International Sàrl (Luksemburga, Luksemburga) (pārstāvji — *P. Roncaglia, avvocato, G. Lazzeretti, avvocato, M. Boletto, avvocato, E. Gavuzzi, avvocato*)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja Apelāciju pirmās padomes 2010. gada 16. jūnija lēmumu lietā R 1247/2009-1;

— piespriest Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā un apelācijas procesā Apelāciju pirmajā padomē.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: preču zīme, kura sastāv no atšķirtspējīga trīsdimensiju apzīmējuma, kas pazīstams kā soma "veneta" (reģistrācijas pieteikums Nr. 6632608), attiecībā uz precēm, kas ietilpst 18. klasē ("somas un rokassomas")

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 2868/95 9. panta 3. punkta a) apakšpunkta un Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 3. punkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2010. gada 13. septembrī — Bottega Veneta International/ITSB (rokassomas forma)

(Lieta T-410/10)

(2010/C 301/90)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Bottega Veneta International (Luksemburga, Luksemburga) (pārstāvji — *P. Roncaglia, avvocato, G. Lazzeretti, avvocato, M. Boletto, avvocato, un E. Gavuzzi, avvocato*)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja Apelāciju pirmās padomes 2010. gada 16. jūnija lēmumu lietā R 1539/2009-1;

— piespriest Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā un apelācijas procesā Apelāciju pirmajā padomē.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: preču zīme, kur veido atšķirtspējīgs trīsdimensiju apzīmējums, kas pazīstams kā soma "Cabat" (reģistrācijas pieteikums Nr. 6 632 566), attiecībā uz precēm, kas ietilpst 18. klasē ("somas un rokassomas")

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 2868/95 9. noteikuma 3. punkta a) apakšpunkta un Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 3. punkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2010. gada 8. septembrī — *Laufen Austria*/Komisija

(Lieta T-411/10)

(2010/C 301/91)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Laufen Austria AG (Wilhelmsburg, Austrija)* (pārstāve — E. Navarro Varona, advokāte)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītāja prasījumi:

- daļēji atcelt Eiropas Komisijas 2010. gada 23. jūnija lēmuma 1. un 2. pantu tiktāl, ciktāl *Laufen Austria* (gan individuāli, gan solidāri ar *Roca Sanitario*) uzlikts naudas sods par inkriminēto LESD 101. panta pārkāpumu, un tādējādi
- samazināt *Laufen Austria* — gan individuāli, gan solidāri ar *Roca Sanitario* — uzliktā naudas soda apmēru atbilstoši šajā dokumentā norādītajam tiktāl, ciktāl Vispārējā tiesa to uzskata par pamatotu atbilstoši tajā izvirzītajiem pamatiem un citiem pamatiem, ko Vispārējā tiesa var izvērtēt;
- piespriest Komisijai atlīdzināt *Laufen Austria* tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Šajā lietā apstrīdētais lēmums ir tas pats, kas ir apstrīdēts lietā T-408/10 *Roca Sanitario*/Komisija.

Pamati un galvenie argumenti ir līdzīgi minētajā lietā izvirzītajiem.

It īpaši tiek apgalvots, ka apstrīdētajā lēmumā ir pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā, jo tajā tiek uzskatīts, ka prasītāja tirgū nedarbojās autonomi, un atzīts, ka *Roca Sanitario* bija atbildīga par tās rīcību.

Šajā ziņā un pakārtoti tiek izvirzīts arguments par Padomes 2002. gada 16. decembra Regulas (EK) Nr. 1/2003 par to konkurences noteikumu īstenošanu, kas noteikti Līguma 81. un 82. pantā, 23. panta 2. punkta, individuālās atbildības par pārkāpumiem un samērīguma principu pārkāpumu saistībā ar atbildētājai individuāli uzlikto naudas sodu par pārkāpumu, ko tā esot izdarījusi, pirms to nopirka *Roca Sanitario*. Minētā summa pārsniedzot 10 % no tās apgrozījuma gadā pirms apstrīdētā lēmuma pieņemšanas un esot aprēķināta kļūdaini.

Prasība, kas celta 2010. gada 9. septembrī — *Roca*/Komisija

(Lieta T-412/10)

(2010/C 301/92)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Roca (Saint Ouen L'Aumone, Francija)* (pārstāve — P. Vidal Martínez, advokāte)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

- daļēji atcelt Eiropas Komisijas 2010. gada 23. jūnija lēmuma 1. un 2. pantu tiktāl, ciktāl ar to *Roca France* ir uzlikts nesamērīgs naudas sods par LESD 101. panta pārkāpumu, un tādējādi
- samazināt *Roca France* uzliktā naudas soda apmēru atbilstoši šajā prasībā norādītajam tiktāl, ciktāl Vispārējā tiesa to uzskata par pamatotu atbilstoši tajā izvirzītajiem pamatiem un citiem pamatiem, ko Vispārējā tiesa var izvērtēt;
- piespriest Komisijai atlīdzināt *Roca France* tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Šajā lietā apstrīdētais lēmums ir tas pats, kas ir apstrīdēts lietā T-408/10 *Roca Sanitario*/Komisija un lietā T-411/10 *Laufen Austria*/Komisija.

Pamati un galvenie argumenti ir līdzīgi šajās lietās izvirzītajiem.