

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 207/2009 ⁽¹⁾ 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta pārkāpums, jo preču zīmei neesot aprakstoša rakstura un netiekot ievērots pieejamības prasības jēdziens, kā arī pienākuma norādīt pamatojumu pārkāpums atbilstoši Regulas (EK) Nr. 207/2009 75. pantam

⁽¹⁾ Padomes 2009. gada 26. februāra Regula (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi (OV L 78, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2010. gada 26. jūnijā — Martin/Komisija

(Lieta T-291/10)

(2010/C 234/90)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Anne Martin (Brisele, Beļģija) (pārstāvis — U. O'Dwyer, Solicitor)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Komisijas 2010. gada 20. aprīļa netiešo lēmumu, ar kuru ir noraidīts prasītājas 2010. gada 4. marta atkārtotais lūgums piekļūt dokumentiem;

— piespriest Komisijai termiņā, kuru Tiesa uzskata par piemērotu, izpildīt Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 30. maija Regulas (EK) Nr. 1049/2001 ⁽¹⁾ par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem prasības; un

— piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Iesniedzot šo prasību, prasītāja saskaņā ar LESD 263. pantu vēlas panākt Komisijas 2010. gada 20. aprīļa netiešā lēmuma

atcelšanu, ar kuru Komisija līdz noteiktajam termiņam — 2010. gada 20. aprīlim — neatbildēja uz prasītājas atkārtoto pieteikumu par piekļuvi dokumentiem, kuru viņa saskaņā ar Regulas Nr. 1049/2001 7. panta 2. punktu iesniedza Komisijas Ģenerālsēkretariātam, atkārtoti apliecinot savu sākotnējo 2009. gada 22. decembra lūgumu par piekļuvi dokumentiem.

Savas prasības pamatojumam prasītāja norāda šādus pamatus:

Komisijas lēmuma nepieņemšana līdz noteiktajam termiņam — 2010. gada 20. aprīlim —, kurš tai ir noteikts ar Regulu Nr. 1049/2001, ir uzskatāma par netiešu prasītājas 2010. gada 4. marta atkārtotā lūguma par piekļuvi dokumentiem noraidījumu, un ar to, nenorādot pienācīgu atteikuma pamatojumu, ir pārkāpts minētās regulas 8. panta 1. punkts un LESD 296. pants.

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 30. maija Regula (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (OV L 145, 43. lpp.).

Prasība, kas celta 2010. gada 7. jūlijā — Camara/Padome

(Lieta T-295/10)

(2010/C 234/91)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Kerfalla Person Camara (pārstāvis — J.-C. Tchikaya, avocat)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasītāja prasījumi:

— atcelt Padomes 2009. gada 22. decembra Regulu (ES) Nr. 1284/2009 par dažu ierobežojošu pasākumu noteikšanu attiecībā uz Gvinejas Republiku, ciktāl tā skar prasītāju;

— piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītājs prasa atcelt Padomes 2009. gada 22. decembra Regulu (ES) Nr. 1284/2009 par dažu ierobežojošu pasākumu noteikšanu attiecībā uz Gvinejas Republiku⁽¹⁾, ciktāl prasītājs ir iekļauts to fizisko un juridisko personu, vienību vai organizāciju sarakstā, kuru līdzekļi un saimnieciskie resursi tiek iesaldēti saskaņā ar minētās regulas 6. pantu.

Savas prasības pamatošanai prasītājs izvirza trīs pamatus, kas izriet no:

- acīmredzamas kļūdas vērtējumā, iekļaujot prasītāju to fizisko un juridisko personu, vienību vai organizāciju sarakstā, kuru līdzekļi un saimnieciskie resursi tiek iesaldēti;
- LESD 215. panta 3. punkta pārkāpuma, jo strīdīgā regula neietver nekādas juridiskās, tostarp procesuālās, garantijas;
- Eiropas Savienības pamattiesību hartas pārkāpuma, ciktāl ar strīdīgo regulu tiek pārkāpts i) nediskriminācijas princips, iekļaujot prasītāja vārdu sodīto personu sarakstā viņa sociālās izcelsmes dēļ, ii) tiesības uz aizstāvību, neparedzot procedūru, kā paziņot prasītājam par iebildumiem, kas pret viņu tiek celti, iii) tiesības uz efektīvu pārsūdzības tiesā iespēju, jo Padome neinformēja prasītāju par tiesību aizsardzības līdzekļiem, un iv) prasītāja īpašumtiesības.

⁽¹⁾ OV L 346, 26. lpp.

Prasība, kas celta 2010. gada 15. jūlijā — *Babcock Noell*/Eiropas Kopuzņēmums *ITER* un kodolsintēzes enerģētikas attīstības vajadzībām

(Lieta T-299/10)

(2010/C 234/92)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Babcock Noell GmbH* (Würzburg, Vācija) (pārstāvji — *M. Werner* un *C. Ebrecht*, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Kopuzņēmums *ITER* un kodolsintēzes enerģētikas attīstības vajadzībām

Prasītājas prasījumi:

- atzīt par spēkā neesošiem atbildētāja 2010. gada 1. jūlija lēmumus no publiskā iepirkuma procedūras F4E-2009-OPE-053 (MS-MG) izslēgt prasītājas piedāvājumus saistībā ar četrām atsevišķām daļām — A, B, C un D;
- atzīt par spēkā neesošu atbildētāja 2010. gada 2. jūlija lēmumu saistībā ar publiskā iepirkuma procedūru F4E-2009-OPE-053 (MS-MG) piešķirt līguma slēgšanas tiesības veiksmīgajam pretendenta;
- uzdot atbildētājam atcelt publiskā iepirkuma procedūru F4E-2009-OPE-053 (MS-MG) un organizēt jaunu publiskā iepirkuma procedūru par *ITER Toroidal Field Coils Winding Packs* piegādi;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Lai pamatotu savus prasījumus, prasītāja izvirza septiņus pamatus.

Pirmkārt, tā apgalvo, ka ar lēmumiem, ar kuriem prasītājas piedāvājumi tika izslēgti no procedūras sakarā ar neatbilstību publiskā iepirkuma specifikācijām, tiek pārkāpts vienlīdzīgas attieksmes princips un tajos ir pieļautas acīmredzamas kļūdas vērtējumā, ņemot vērā ka piedāvājumos nebija izklāstīti būtiski grozījumi parauglīgumā ("45 atkāpes"), kā to apgalvo atbildētājs, bet tika ietverts vienīgi saraksts ar piedāvātajiem apspriežamajiem jautājumiem. Turklāt prasītāja apgalvo, ka atbildētājs tika pārkāpis labas pārvaldības principu un pārskatāmības principu, pieņemot šos lēmumus.

Otrkārt, prasītāja apgalvo, ka ar apstrīdētajiem lēmumiem tiek pārkāpts vienlīdzīgas attieksmes princips pret visiem pretendentiem, jo atbildētājs piedāvājumu iesniegšanas procedūras laikā netika kompensējis faktu, ka pretendenta, kurš tika saņemis tiesības slēgt līgumu, bija ievērojama priekšrocība informācijas