

*Izvirzītie pamati:* Padomes Regulas Nr. 207/2009 pārkāpums, jo Apelāciju padome nepareizi piemēroja nediskriminācijas principu šīs lietas faktiem; pakārtoti — Padomes Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta pārkāpums, jo Apelāciju padome kļūdījās, izdarot secinājumu, ka reģistrācijai pieteiktajai preču zīmei nepiemīt pietiekama raksturīgā atšķirtspēja

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību noraidīt

*Izvirzītie pamati:* Padomes Regulas Nr. 207/2009 pārkāpums, jo Apelāciju padome nepareizi piemēroja nediskriminācijas principu šīs lietas faktiem; pakārtoti — Padomes Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo Apelāciju padome kļūdījās, izdarot secinājumu, ka reģistrācijai pieteiktajai preču zīmei nepiemīt pietiekama raksturīgā atšķirtspēja

**Prasība, kas celta 2010. gada 25. jūnijā — Milux/ITSB (“CHEMOCONTROL”)**

(Lieta T-285/10)

(2010/C 234/87)

Tiesvedības valoda — angļu

#### Lietas dalībnieki

*Prasītāja:* Milux Holding S.A. (Luksemburga, Luksemburga) (pārstāvis — J. Bojs, lawyer)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

#### Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2010. gada 29. aprīļa lēmumu lietā R 1444/2009-4;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* vārdiska preču zīme “CHEMOCONTROL” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 9., 10. un 44. klasē

*Pārbaudītāja lēmums:* Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu noraidīt

**Prasība, kas celta 2010. gada 25. jūnijā — Unilever España un Unilever/ITSB — Med Trans G. Poulias-S. Brakatselos (“MED FRIGO S.A.”)**

(Lieta T-287/10)

(2010/C 234/88)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

#### Lietas dalībnieki

*Prasītājas:* Unilever España S.A. un Unilever N.V. (Barselona, Spānija) (pārstāvis — C. Prat, lawyer)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

*Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniecē:* “Med Trans” G. Poulias-S. Brakatselos A.E. (Patra, Grieķija)

#### Prasītāju prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2010. gada 20. aprīļa lēmumu lietā R 1025/2009-2;

— lūgt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Iebildumu nodaļu turpināt pierādījumu pārbaudi, lai izvērtētu Regulas par Kopienas preču zīmi 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta, 8. panta 4. un 5. punkta piemērojamību;

— pakārtoti, grozīt apstrīdēto lēmumu un pieņemt lēmumu pēc būtības;

— piespriet atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

### Pamati un galvenie argumenti

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja:* otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībiece

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* grafiska preču zīme "MED FRIGO S.A." attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 39. klasē

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece:* prasītāja

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* vārdiskas preču zīmes "FRIGO" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 30. klasē, Spānijas preču zīmes reģistrācija Nr. 112534; grafiskas preču zīmes "Frigo" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 30. klasē, Spānijas preču zīmes reģistrācija Nr. 123204; grafiskas preču zīmes "Frigo" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 30. klasē, Spānijas preču zīmes reģistrācija Nr. 434378; grafiskas preču zīmes "Frigo" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 30. klasē, Spānijas preču zīmes reģistrācija Nr. 767539; grafiskas preču zīmes "Frigo" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 30. klasē, Spānijas preču zīmes reģistrācija Nr. 2148274; vārdiskas preču zīmes "FRIGO S.A." kā "tirdzniecības nosaukuma saldējuma un piena produktu izgatavošanai un ražošanai" Spānijas preču zīmes reģistrācija Nr. 60893

*Iebildumu nodaļas lēmums:* iebildumus noraidīt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību noraidīt

*Izvirzītie pamati:* Komisijas Regulas (EK) Nr. 2868/95 19. noteikuma 2. punkta a) punkta ii) apakšpunkta pārkāpums, jo Apelāciju padome esot kļūdaini novērtējusi, ka prasītāja nav iesniegusi visus nepieciešamos pierādījumus par tās agrākās preču zīmes, uz kuru bija balstīti iebildumi, pastāvēšanu, spēkā esamību un aizsardzības apjomu; Komisijas Regulas (EK) Nr. 2868/95 19. noteikuma 3. punkta kopsakarā ar 98. noteikuma 1. punktu

pārkāpums, jo Apelāciju padome esot kļūdaini uzskatījusi, ka prasītājas iesniegtie tulkojumi nebija pietiekami skaidri un labi strukturēti

### Prasība, kas celta 2010. gada 30. jūnijā — Sports Warehouse/ITSB ("TENNIS WAREHOUSE")

(Lieta T-290/10)

(2010/C 234/89)

Tiesvedības valoda — vācu

### Lietas dalībnieki

*Prasītāja:* Sports Warehouse GmbH (Schutterwald, Vācija) (pārstāvis — M. Douglas, Rechtsanwalt)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

### Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2010. gada 21. aprīļa lēmumu lietā R 1259/2009-1;

— reģistrēt Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu 7536899 "TENNIS WAREHOUSE";

— piespriet Saskaņošanas birojam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

### Pamati un galvenie argumenti

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* vārdiska preču zīme "TENNIS WAREHOUSE" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 25., 28. un 35. klasē

*Pārbaudītāja lēmums:* reģistrācijas pieteikumu noraidīt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību noraidīt