

Turklāt prasītāja norāda, ka maksājumu piemērošanas zemesgabaliem nosacījumi atbilda piemērojamības kritērijiem, jo saskaņā ar pievienotās aktu 2003. gada 30. jūnijā viens no piemērojamības kritērijiem bija zemesgabalu saglabāšana labos lauksaimniecības apstākļos (LLA), bet pārbaudes dienā zemesgabalu saglabāšana labos lauksaimniecības un vides apstākļos (LLVA) bija nevis šo zemesgabalu piemērojamības kritērijs, bet gan maksājamo summu samazināšanas kritērijs.

Tā arī uzskata, ka 2005. gadā Opoles vojevodistē veikto pārbaužu uz vietas skaits atbilst Komisijas Regulas (EK) Nr. 796/2004 26. panta prasībām.

Otrkārt, prasītāja iebilst, ka Komisija esot pārkāpusi Regulas (EK) Nr. 1258/1999 7. panta 4. punkta ceturto daļu un Regulas (EK) Nr. 1290/2005 31. panta 2. punktu, kā arī Pamatnostādnes Nr. VI/5330/97 un samērīguma principu, jo tā esot piemērojusi pārmērīgu finanšu korekciju, salīdzinot ar iespējamo Savienības budžeta finanšu zaudējumu risku.

Pēc prasītājas domām, pat ja tiktu konstatēts, ka Polijas iestāžu paredzētajā pārbaužu un sankciju sistēmā ir zināmi trūkumi, kam tā nepiekrīt, šie trūkumi esot tik nenozīmīgi, ka Savienības budžeta iespējama zaudējumu risks ir vairākas reizes zemāks par Komisijas apstrīdētajā lēmumā paredzēto finanšu korekcijas summu. Tas it īpaši attiecoties uz korekcijas apmēru, ko Komisija piemēroja tādēļ, ka 2005. gadā lauksaimniecības zemesgabalu identificēšanas sistēma nebija pilnībā vektorizēta, un tādēļ, ka Opoles vojevodistē neesot veikts pietiekams skaits pārbaužu uz vietas.

(¹) OV 2010, L 63, 7. lpp.

(²) Padomes 1999. gada 17. maija Regula (EK) Nr. 1258/1999 par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu (OV 1999, L 160, 103. lpp.).

(³) Padomes 2005. gada 21. jūnija Regula (EK) Nr. 1290/2005 par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu (OV 2005, L 209, 1. lpp.).

(⁴) Padomes 2003. gada 29. septembra Regula (EK) Nr. 1782/2003, ar ko izveido kopīgus tiešā atbalsta shēmu noteikumus saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un izveido dažas atbalsta shēmas lauksaimniekiem, un groza Regulas (EEK) Nr. 2019/93, (EK) Nr. 1452/2001, (EK) Nr. 1453/2001, (EK) Nr. 1454/2001, (EK) Nr. 1868/94, (EK) Nr. 1251/1999, (EK) Nr. 1254/1999, (EK) Nr. 1673/2000, (EEK) Nr. 2358/71 un (EK) Nr. 2529/2001 (OV 2003, L 270, 1. lpp.).

(⁵) Komisijas 2004. gada 21. aprīļa Regula (EK) Nr. 796/2004, ar ko paredz sīki izstrādātus noteikumus, lai ieviestu savstarpēju atbilstību, modulāciju un integrēto administrēšanas un kontroles sistēmu, kura paredzēta Padomes Regulā (EK) Nr. 1782/2003, ar ko ievieš kopīgus tiešā atbalsta shēmu noteikumus saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un izveido dažas atbalsta shēmas lauksaimniekiem (OV 2004, L 141, 18. lpp.).

Prasība, kas celta 2010. gada 28. maijā — *medi/ITSB — Deutsche Medi Präventions* (“*deutschemedi.de*”)

(Lieta T-247/10)

(2010/C 209/72)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *medi GmbH & Co. KG* (Bayreuth, Vācija) (pārstāvji — D. Terheggen, H. Lindner un T. Kiputh, *Rechtsanwälte*)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa *ITSB* Apelāciju padomē dalībniece: *Deutsche Medi Präventions GmbH* (Diseldorf, Vācija)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtnās padomes 2010. gada 16. marta lēmumu lietā R 1366/2008-4;

— pilnībā noraidīt Kopienas preču zīmes EM 5 089 099 reģistrācijas pieteikumu;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: *Deutsche Medi Präventions GmbH*

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “*deutschemedi.de*” attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 35. klasē

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Vācijas vārdiska preču zīme “medie. eu” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 5., 10., 35., 39., 41., 42. un 44. klasē; Vācijas vārdiska preču zīme “medie welt” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 5., 10., 35., 38., 39., 41., 42., 43. un 44. klasē; Vācijas vārdiska preču zīme “medie-Verband” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 5., 10., 35., 38., 39., 41., 42., 43. un 44. klasē; Kopienas vārdiska preču zīme “World of medie” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 3., 5., 10., 35., 41. un 42. klasē; Vācijas grafiska preču zīme, kas satur vārdiskus elementus “medi Ich fühl mich besser”, attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 5., 10., 35., 38., 39., 41., 42., 43. un 44. klasē; komercdarbībā izmantots tirdzniecības un uzņēmuma nosaukums, kas satur vārdisku elementu “medi” attiecībā uz visām iepriekš minēto preču zīmju aptvertajām precēm un pakalpojumiem Savienības teritorijā

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību apmierināt un iebildumus noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 207/2009⁽¹⁾ 8. panta 1. punkta un 4. panta pārkāpums, jo pastāv attiecīgo preču zīmju sajaukšanas iespēja un prasītāja ir pierādījusi, ka viņa ir tirdzniecības un uzņēmuma nosaukuma īpašniece, kā arī tiesību tikt uzklausītam atbilstoši Regulas Nr. 207/2009 73. pantam pārkāpums

⁽¹⁾ Padomes 2009. gada 26. februāra Regula (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi (OV L 78, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2010. gada 26. maijā — Itālija/Komisija un EPSO

(Lieta T-248/10)

(2010/C 209/73)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Itālijas Republika (pārstāvji — P. Gentili, avvocato dello Stato)

Atbildētāji: Eiropas Komisija un Eiropas Personāla atlases birojs (EPSO)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt paziņojumu par atklātu konkursu EPSO/AD/177/10 — Administratori (AD5), kas publicēts 2010. gada 16. marta Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī C 64 A;

— piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Pamati un galvenie argumenti ir tādi paši, kas izvirzīti lietā T-218/09 Itālija/Komisija⁽¹⁾.

⁽¹⁾ OV C 180, 01.08.2009., 59. lpp.

Prasība, kas celta 2010. gada 31. maijā — Kitziinger/ITSB — Mitteldeutscher Rundfunk, Zweites Deutsches Fernsehen (“KICO”)

(Lieta T-249/10)

(2010/C 209/74)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Kitziinger & Co. (GmbH & Co. KG) (Hamburga, Vācija) (pārstāvis — S. Kitziinger, Rechtsanwalt)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Mitteldeutscher Rundfunk (publisko tiesību iestāde) (Leipciga, Vācija), Zweites Deutsches Fernsehen (publisko tiesību iestāde) (Mainca, Vācija)

Prasītājas prasījumi:

— grozīt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtnās padomes 2010. gada 25. marta lēmumu lietā R 1388/2008-4 tādējādi, ka tiek atcelts Iebildumu nodaļas 2008. gada 28. jūlija lēmums par iebildumiem Nr. B 1 133 612 un iebildumi tiek noraidīti;