

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2010. gada 25. janvāra lēmumu lietā R 1111/2009-2 attiecībā uz vārdiska apzīmējuma "ID SOLUTIONS" kā Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu

Rezolutīvā daļa:

1) prasību noraidīt kā nepieņemamu;

2) Strålfors AB sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(¹) OV C 195, 17.07.2010.

Vispārējās tiesas 2010. gada 8. jūlija rīkojums — Strålfors/ITSB ("IDENTIFICATION SOLUTIONS")

(Lieta T-212/10) (¹)

(Prasība atcelt tiesību aktu — Pieteikums par lietas ierosināšanu — Formas prasības — Acīmredzama nepieņemamība)

(2010/C 234/71)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Strålfors AB (Malmö, Zviedrija) (pārstāvis — M.S.Nielsen, avocat)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2010. gada 22. janvāra lēmumu lietā R 1112/2009-2 attiecībā uz vārdiska apzīmējuma "IDENTIFICATION SOLUTIONS" kā Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu

mējuma "IDENTIFICATION SOLUTIONS" kā Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu

Rezolutīvā daļa:

1) prasību noraidīt kā nepieņemamu;

2) Strålfors AB sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(¹) OV C 195, 17.07.2010.

Prasība, kas celta 2010. gada 5. maijā — Condé/Padome

(Lieta T-210/10)

(2010/C 234/72)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Mamoudou Condé (pārstāvis — J.-C. Tchikaya, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasītāja prasījumi:

— atcelt Padomes 2009. gada 22. decembra Regulu (ES) Nr. 1284/2009 par dažu ierobežojošu pasākumu noteikšanu attiecībā uz Gvinejas Republiku tiktāl, ciktāl tā attiecas uz prasītāju;

— piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītājs lūdz atcelt Padomes 2009. gada 22. decembra Regulu (ES) Nr. 1284/2009 par dažu ierobežojošu pasākumu noteikšanu attiecībā uz Gvinejas Republiku (¹) tiktāl, ciktāl prasītājs ir ietverts to fizisko un juridisko personu, vienību vai organizāciju sarakstā, kuru līdzekļi un saimnieciskie resursi tiek iesaldēti saskaņā ar minētās regulas 6. pantu.

Savas prasības pamatošanai prasītājs izvirza šādus trīs pamatus:

- tiesību uz efektīvu tiesību aizsardzību aizskārums, jo prasītājs netika informēts par viņa rīcībā esošajiem tiesību aizsardzības līdzekļiem;
- tiesību uz aizstāvību aizskārums, jo prasītājs netika informēts par viņam inkriminētajiem nodarījumiem;
- samērīguma principa pārkāpums un prasītāja īpašumtiesību aizskārums.

(¹) OV L 346, 26. lpp.

Prasība, kas celta 2010. gada 26. maijā — Rungis express/ITSB — Žito (“MARESTO”)

(Lieta T-243/10)

(2010/C 234/73)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: RUNGIS express AG (Meckenheim, Vācija) (pārstāvis — U. Feldmann, Rechtsanwalt)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece: ŽITO prehrambena industrija, d.d. (Ljubljana, Slovēnija)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2010. gada 11. marta lēmumu lietā R 691/2009-1;

— noraidīt atbildētāja iebildumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “MARESTO” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 29. klasē

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: ŽITO prehrambena industrija, d.d.

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: valsts grafiska preču zīme, kura atveido pavāru un ietver vārdisku elementu “M·A·E·S·T·R·O” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 29. un 30. klasē, valsts grafiska preču zīme, kas ietver vārdisku elementu “M·A·E·S·T·R·O” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 29., 30. un 43. klasē, un valsts vārdiska preču zīme “BRAVO, MAESTRO!” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 29., 30. un 43. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 207/2009 (¹) 7. panta 1. punkta b), c) un d) apakšpunkta pārkāpums, jo iebildumu procesā izvirzītajām preču zīmēm neesot atšķirtspējas un/vai tās esot tikai aprakstošas

(¹) Padomes 2009. gada 26. februāra Regula (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi (OV L 78, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2010. gada 10. jūnijā — France Télécom/Komisija

(Lieta T-258/10)

(2010/C 234/74)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: France Télécom (Parīze, Francija) (pārstāvji — M. van der Woude un D. Gillet, avocats)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

— atzīt šo prasību par pieņemamu;