

*Atbildētāja:* Eiropas Savienības Tiesa

### Prasītājas prasījumi:

— atcelt lēmumus, ko Tiesa pieņēmusi saistībā ar Eiropas publisko iepirkumu "AO 008/2009: 1. un 2. līmeņa atbalsts IT un telefonu sistēmu, uzziņu centra lietotājiem un galalietotāju aparatūras pārvaldībai", proti:

— piedāvājumu atvēršanas komisijas 2010. gada 9. februāra lēmumu par CTG CONSORTIUM piedāvājuma noraidīšanu "novēlotas iesniegšanas" dēļ;

— Eiropas Kopienu Tiesas lēmumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu citam pretendētājam (kura datums nav norādīts un kurš prasītajai līdz šim nav zināms);

— Eiropas Kopienu Tiesas 2010. gada 5. marta lēmumu, ar kuru apstiprināts CTG CONSORTIUM piedāvājuma noraidījums;

— atzīt Eiropas Savienības nelīgumisko atbildību un piespriest Tiesai atlīdzināt prasītajai par visu kaitējumu, kas nodarīts apstrīdēto lēmumu dēļ, un norīkot ekspertu šā kaitējuma novērtēšanai;

— piespriest Tiesai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus un izmaksas.

### Pamati un galvenie argumenti

Šajā prasībā prasītāja lūdz, no vienas puses, atcelt piedāvājumu atvēršanas komisijas 2010. gada 9. februāra lēmumu par prasītājas saistībā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus procedūru attiecībā uz 1. un 2. līmeņa atbalsta pakalpojumiem IT sistēmu, uzziņu centra lietotājiem un galalietotāju aparatūras pārvaldībai (OV 2009/S 217-312292) iesniegtā piedāvājuma noraidīšanu novēlotas iesniegšanas dēļ, kā arī lēmumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu citam pretendētājam un, no otras puses, zaudējumu atlīdzību.

Savas prasības pamatošanai prasītāja izvirza četrus pamatus, kas balstīti uz:

— diskriminācijas aizlieguma principa, principa par vienlīdzīgu attieksmi pret pretendentiem un brīvas konkurences principa pārkāpumu ar to, ka papildus piedāvājumu nosūtīšanas termiņam tika noteikts laiks, līdz kuram to var iesniegt pastā;

— pienākuma atbildēt uz līgumslēdzējai iestādei savlaicīgi iesniegtiem informācijas pieprasījumiem neizpildi;

— pienākuma paziņot noraidītajiem pretendentiem par to pieteikuma noraidījuma pamatā esošajiem iemesliem, konkursa uzvarētāja nosaukumu un norādi par pārsūdzības iespējām neizpildi;

— Eiropas Savienības nelīgumisko atbildību.

**Prasība, kas celta 2010. gada 8. aprīlī — Colas/ITSB — García-Teresa Gárate ("BASE-SEAL")**

(Lieta T-172/10)

(2010/C 161/78)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — franču*

### Lietas dalībnieki

*Prasītājas:* Colas (Boulogne-Billancourt, Francija) (pārstāvis — E. Logeais, advokāts)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

*Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece:* Rosario García-Teresa Gárate (Barselona, Spānija)

### Prasītājas prasījumi:

— galvenokārt atcelt Apelāciju padomes lēmumu:

— tiktāl, ciktāl tā, pamatojoties uz kļūdainu apstrīdētās preču zīmes reģistrācijas pieteikumu, nenosakot tostarp precīzi konkrētās sabiedrības daļu un nepamatojot vārdu "BASE-SEAL" atšķirtspēju un dominējošo raksturu, ir konstatējusi pilnīgu apzīmējumu līdzības neesamību;

— tiktāl, ciktāl, pārkāpjot Kopienas preču zīmju regulas 8. panta 1. punkta b) apakšpunktu, tā ir noliegusi jebkādu apzīmējumu līdzību un līdz ar to ir noraidījusi iebildumus pret preču zīmes "BASE-SEAL" reģistrāciju;

— pakārtoti daļēji atcelt Apelāciju padomes lēmumu tikai attiecībā uz precēm, kuras nav “ķīmijas produkti, ko izmanto zinātnē, fotogrāfijā, lauksaimniecībā, dārzkopībā un mežsaimniecībā, [...] mēslojums, ķīmiskas vielas, ar kurām pārtikas produkti tiek padarīti uzglabājami [...]”;

— katrā ziņā piespriet Birojam atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

### Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: Rosario García-Teresa Gárate

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme “BASE–SEAL” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 1., 17. un 19. klasē (reģistrācijas pieteikums Nr. 3 951 464)

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: vairākas valsts (Spānijas, Ungārijas, Francijas, Polijas, Zviedrijas, Vācijas un Čehijas) grafiskas preču zīmes, kā arī viena starptautiska grafiska preču zīme, kurās ir attēlots rombs un daļa no kurām ir dzeltenā krāsā un ietver vārdu “Colas”, attiecībā uz precēm, kas ietilpst 1., 19. un 37. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo starp konfliktējošajām preču zīmēm pastāv sajaukšanas iespēja

**Prasība, kas celta 2010. gada 15. aprīlī — Milux/ITSB (“FERTILITYINVIVO”)**

(Lieta T-175/10)

(2010/C 161/79)

Tiesvedības valoda — angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Milux Holding SA (Luksemburga, Luksemburga) (pārstāvis — J. Bojs, lawyer)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

### Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2010. gada 2. februāra lēmumu lietā R 1116/2009-4 un

— piespriet atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

### Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “FERTILITYIN-VIVO” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 9., 10. un 44. klasē

Pārbaudītāja lēmums: Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta pārkāpums, jo Apelāciju padome esot pieļāvusi kļūdu, secinot, ka reģistrācijai pieteikto preču zīmi nevarot reģistrēt kā Kopienas preču zīmi, jo tai neesot pietiekamas raksturīgās atšķirtspējas

**Prasība, kas celta 2010. gada 15. aprīlī — Seven/ITSB — Seven for all mankind (“SEVEN FOR ALL MANKIND”)**

(Lieta T-176/10)

(2010/C 161/80)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — itāļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Seven SpA (Leimī, Itālija) (pārstāvis — L. Trevisan, avvocato)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Seven for all mankind LLC

### Prasītājas prasījumi:

— atcelt Apelāciju otrās padomes 2010. gada 28. janvāra lēmumu,

— piespriet ITSB papildus saviem izdevumiem atlīdzināt arī SEVEN SPA tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā un procesā Apelāciju padomē.

### Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs: SEVEN FOR ALL MANKIND LLC