

Anulēšanas nodaļas lēmums: pieteikumu par atzīšanu par spēkā neesošu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 7. panta c) un g) apakšpunkta pārkāpums, jo Apelāciju padome kļūdaini piemēroja konkrētās tiesību normas; starptautisko nolīgumu par ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu aizsardzību pārkāpums

Prasība, kas celta 2010. gada 24. martā — Solae/ITSB — Délitaste (“alpha taste”)

(Lieta T-145/10)

(2010/C 148/67)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Solae Holdings LLC (St. Louis, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis — E. Armijo Chávani, lawyer)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Délitaste S.A. Industrielle et Commerciale d'Aliments (Thessaloniki, Grieķija)

Prasītājas prasījumi:

— atzīt šo prasības pieteikumu un tā pielikumus par pienācīgi iesniegtiem;

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2009. gada 16. decembra lēmumu lietā R 92/2009-2 un

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme “alpha taste” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 29., 30., 39. un 43. klasē

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas preču zīmes “ALPHA” reģistrācija attiecībā uz precēm, kas ietilpst 29. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus apmierināt daļēji

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo Apelāciju padome kļūdaini konstatēja, ka ir tikai daļēja attiecīgo preču zīmju sajaukšanas iespēja

Prasība, kas celta 2010. gada 30. martā — Meda Pharma/ITSB — Nycomed (“ALLERNIL”)

(Lieta T-147/10)

(2010/C 148/68)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Meda Pharma GmbH & Co. KG (Bad Homburg, Vācija) (pārstāvji —G. Würtenberger un R. Kunze, Rechtsanwälte)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece: Nycomed GmbH (Konstanz, Vācija)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Apelāciju ceturtās padomes 2009. gada 29. septembra lēmumu apelācijas lietā R 697/2007-4 par iebildumiem, kas tika iesniegti par Kopienas preču zīmes "ALLERNIL" reģistrācijas pieteikumu Nr. 4 066 452, balstoties uz Vācijas preču zīmi "ALLERGODIL" Nr. 1 042 583;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: Nycomed GmbH

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "ALLERNIL" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5. klasē (reģistrācijas pieteikums Nr. 4 066 452)

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Vācijas vārdiska preču zīme "ALLERGODIL" Nr. 1 042 583 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati:

— Regulas (EK) Nr. 207/2009 ⁽¹⁾ 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo preču zīmju tiesību principi attiecībā uz sajakšanas iespēju neesot piemēroti pareizi;

— Regulas Nr. 207/2009 75. panta pārkāpums pienākuma norādīt pamatojumu pārkāpuma dēļ

⁽¹⁾ Padomes 2009. gada 26. februāra Regula (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi (OV L 78, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2010. gada 25. martā — Hynix Semiconductor/Komisija

(Lieta T-148/10)

(2010/C 148/69)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Hynix Semiconductor, Inc. (Icheon-si, Koreja) (pārstāvji — A. Woodgate un O. Heinisch, Solicitors)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītāja prasījumi:

— Atcelt Komisijas 2009. gada 9. decembra lēmumu lietā COMP/38.636 — Rambus;

— piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus;

— veikt jebkurus citus pasākumus, kurus Vispārējā tiesa uzskata par atbilstošiem.

Pamati un galvenie argumenti

Ar šo prasību prasītāja vēlas atcelt Komisijas lēmumu, kas pieņemts lietā COMP/38.636 — Rambus par procedūru saskaņā ar LESD 102. pantu un EEZ līguma 54. pantu saistībā ar pārāk augstu honorāru pieprasīšanu par dažiem patentiem "dinamiskās brīvpiekļuves atmiņas" ("DRAM") čipi. Ar apstrīdēto lēmumu Komisija uzlika Rambus noteiktas saistības saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 1/2003 ⁽¹⁾ 9. pantu un secināja, ka tās rīcībai vairs nav pamata. Prasītāja iesniedza sūdzību, lai uzsāktu tiesvedību pret savu konkurenti — Rambus.

Savu prasību pamatošanai prasītāja izvirza trīs tiesību pamatus.