

Kopienas preču zīme — Kopienas preču zīmes definīcija un iegūšana — Relatīvi atteikuma pamatojumi — Agrākas preču zīmes, kas ir identiska vai līdzīga un reģistrēta attiecībā uz identiskām vai līdzīgām precēm vai pakalpojumiem, īpašnieka iebildumi — Sajaukšanas ar agrāku preču zīmi iespēja (Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts) (sal. ar 22., 38., 44., 49. un 53. punktu)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2010. gada 16. marta lēmumu lietā R 1366/2008-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp *Weihermüller & Voigtmann GmbH & Co. KG* un *Deutsche Medi Präventions GmbH*

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) 2010. gada 16. marta lēmumu lietā R 1366/2008-4;
- 2) ITSB sedz savus, kā arī atlīdzina *medi GmbH & Co. KG* tiesāšanās izdevumus;
- 3) *Deutsche Medien Center GmbH* sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

**Vispārējās tiesas (otrā palāta) 2011. gada 11. oktobra spriedums —
*Chestnut Medical Technologies/ITSB (“PIPELINE”)***

(lieta T-87/10)

Kopienas preču zīme — Kopienas vārdiskas preču zīmes “PIPELINE” reģistrācijas pieteikums — Absolūts atteikuma pamatojums — Aprakstošs raksturs — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Pienākums norādīt pamatojumu — Regulas Nr. 207/2009 75. pants

1. *Kopienas preču zīme — Kopienas preču zīmes definīcija un iegūšana — Absolūti atteikuma pamatojumi — Preču zīmes, kas sastāv tikai no apzīmējumiem vai norādēm, kuri var kalpot, lai norādītu preces īpašības (Padomes Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts) (sal. ar 23. un 27.–29. punktu)*
2. *Kopienas preču zīme — Procesa noteikumi — Lēmumu pamatojums (LESD 296. pants; Padomes Regulas Nr. 207/2009 75. pants) (sal. ar 39.–41. punktu)*

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2009. gada 10. decembra lēmumu lietā R 968/2009-2 attiecībā uz vārdiskas preču zīmes “PIPELINE” kā Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Chestnut Medical Technologies, Inc.* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

**Vispārējās tiesas (trešā palāta) 2011. gada 11. oktobra rīkojums —
DBV/Komisija**

(lieta T-297/10)

Prasība atcelt tiesību aktu — Dempings — Noteiktu Ķīnas izcelsmes alumīnija riteņu imports — Tiesības uz aizstāvību — Normālās vērtības aprēķināšana — Samērīgums — Prasība, kas daļēji ir acīmredzami nepieņemama un daļēji acīmredzami juridiski nepamatota