

Otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Apple Corps Ltd (Londona, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji — A. Terry, solicitor, un F. Clark, advokāts)

Priekšmets

Prasība par ITS B Apelāciju otrās padomes 2010. gada 31. maija lēmumu lietā R 1276/2009-2 attiecībā uz iebildumu procesu starp Apple Corps Ltd un Movingpeople.net International BV

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) You-Q BV atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 301, 06.11.2010.

Vispārējās tiesas 2012. gada 29. marta spriedums — Omya/ITS B — Alpha Calcit (“CALCIMATT”)

(Lieta T-547/10) (¹)

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “CALCIMATT” reģistrācijas pieteikums — Agrāka Kopienas vārdiska preču zīme “CALCILAN” — Relatīvi atteikuma pamatojumi — Sajaukšanas iespēja — Apzīmējumu līdzība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Reģistrācijas atteikums)

(2012/C 138/31)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Omya AG (Oftringen, Šveice) (pārstāvji — F. Kuschmirek un V. Dalichau, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — sākotnēji D. Botis, pēc tam R. Manea un, visbeidzot, G. Schneider)

Otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft mbH (Ķelne, Vācija) (pārstāvji — F. Hauck, advokāts)

Priekšmets

Prasība par ITS B Apelāciju pirmās padomes 2010. gada 16. septembra lēmumu lietā R 1370/2009-1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft mbH un Omya AG

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Omya AG atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 30, 29.01.2011.

Vispārējās tiesas 2012. gada 29. marta spriedums — Kaltenbach & Voigt/ITS B (“3D eXam”)

(Lieta T-242/11) (¹)

(Kopienas preču zīme — Starptautiska reģistrācija — Pieteikums paplašināt teritoriālo aizsardzību — Grafiska preču zīme “3D eXam” — Absolūti atteikuma pamatojumi — Aprakstošs raksturs un aprakstoša rakstura neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkts)

(2012/C 138/32)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Kaltenbach & Voigt GmbH (Biberach an der Riß, Vācija) (pārstāvji — M. Graf, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — A. Folliard-Monguiral)

Priekšmets

Prasība atcelt ITS B Apelāciju otrās padomes 2011. gada 1. marta lēmumu (lieta R 2361/2010-2) par grafiskas preču zīmes “3D eXam” starptautiskās reģistrācijas aizsardzības paplašināšanu uz Eiropas Savienības teritoriju

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Kaltenbach & Voigt GmbH atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 211, 16.07.2011.

Vispārējās tiesas 2012. gada 6. marta rikojums — Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development/ Komisija

(Lieta T-453/10) (¹)

(Prasība atcelt tiesību aktu — ELVGF, ELGF un ELFLA — Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotās Karalistes izdevumi — Izdevumi, kas ir izslēgti no Eiropas Savienības finansējuma — Reģionālā iestāde — Tiešas ietekmes neesamība — Nepieņemamība)

(2012/C 138/33)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development (Belfast, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji — K. Brown, solicitor, un D. Wyatt, QC)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — P. Van den Wyngaert, P. Rossi un G. von Rintelen)

Priekšmets

Prasība daļēji atcelt Komisijas 2010. gada 15. jūlija Lēmumu 2010/399/ES, ar ko no Eiropas Savienības finansējuma izslēdz atsevišķus dalībvalstu izdevumus, kurus tās attiecinājušas uz Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda (ELVGF) Garantiju nodaļu, uz Eiropas Lauksaimniecības garantiju fondu (ELGF) un uz Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 184., 6. lpp.)

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt kā nepieņemamu;
- 2) Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 328, 04.12.2010.

Prasība, kas celta 2012. gada 29. februārī — Cytochroma Development/ITSB — Teva Pharmaceutical Industries (“ALPHAREN”)

(Lieta T-106/12)

(2012/C 138/34)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Cytochroma Development, Inc. (St. Michael, Barbadosa) (pārstāvji — S. Malynicz, Barrister, un A. Smith, Solicitor)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Teva Pharmaceutical Industries Ltd (Jeruzāleme, Izraēla)

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2011. gada 2. decembra lēmumu lietā R 1235/2011-1 un

— piespriest ITSB un otrai procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniecei segt savus un atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “ALPHAREN” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 4320297

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Ungārijas vārdiskas preču zīmes “ALPHA D3” reģistrācija Nr. 134972 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5. klasē; Lietuvas vārdiskas preču zīmes “ALPHA D3” reģistrācija Nr. 20613 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5. klasē; Latvijas vārdiskas preču zīmes “ALPHA D3” reģistrācija Nr. M30407 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Komisijas Regulas Nr. 216/96 1.d panta 2. punkta pārkāpums, jo apelāciju padomes, kas pieņēmusi sākotnējo lēmumu, loceklis bija arī tās apelāciju padomes loceklis, kas pieņēma jauno lēmumu pēc lietas nodošanas jaunai izskatīšanai; Padomes Regulas Nr. 207/2009 65. panta 6. punkta un Komisijas Regulas Nr. 216/96 1.d panta 1. punkta pārkāpums saistībā ar pasākumiem, kas jāveic, lai izpildītu Vispārējās tiesas spriedumu; Padomes Regulas Nr. 207/2009 76. panta 1. punkta pārkāpums saistībā ar faktu pārbaudi pēc savas ierosmes lietā, kas attiecas uz relatīviem atteikuma pamatojumiem; tiesiskās drošības principa un ES Pamattiesību hartas 17. panta pārkāpums

Prasība, kas celta 2012. gada 14. martā — ANKO/Komisija

(Lieta T-117/12)

(2012/C 138/35)

Tiesvedības valoda — grieķu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: ANKO Anonymos Etairia Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias (Atēnas, Grieķija) (pārstāvis — V. Christianos, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

— atzīt, ka, apturot tādu naudas summu izmaksu, kuras prasītājai piešķirtas attiecībā uz projektiem PERFORM un OASIS, Komisija ir pārkāpusi savas līgumsaistības;