

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Komisija (pārstāvji — J. Currall un B. Eggers) un Eiropas Savienības Padome (pārstāvji — K. Zielé-skiwicz un M. Bauer)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Eiropas Savienības Civildienesta tiesas (otrā palāta) 2009. gada 10. septembra spriedumu lietā F-9/08 *Rosenbaum/Komisija* (Krājumā vēl nav publicēts), lūdzot atcelt šo spriedumu

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *Eckehard Rosenbaum* sedz savus un atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus, kas radušies procesā šajā instancē;
- 3) Eiropas Savienības Padome savus tiesāšanās izdevumus sedz pati.

(¹) OV C 11, 16.01.2010.

Vispārējās tiesas 2011. gada 21. jūnija rīkojums — *Marcuccio/Komisija*

(Lieta T-12/10 P) (¹)

(Apelācija — Civildienests — Ierēdņi — Izdevumu atlīdzināšana — Komisijas paziņojums, ar kuru prasītājs ir informēts par tās nodomu veikt ieturējumu no viņa invaliditātes pabalsta — Nelabvēlīga akta neesamība — Daļēji acīmredzami nepieņemama un daļēji acīmredzami nepamatota apelācijas sūdzība)

(2011/C 238/28)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: *Luigi Marcuccio* (*Tricase*, Itālija) (pārstāvis — *G. Cipressa*, advokāts)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvji — J. Currall un C. Berardis-Kayser, kuriem palīdz *A. Dal Ferro*, advokāts)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Eiropas Savienības Civildienesta tiesas (pirmā palāta) 2009. gada 29. oktobra rīkojumu lietā F-94/08 *Marcuccio/Komisija* (Krājumā vēl nav publicēts), kurā lūgts atcelt šo rīkojumu

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *L. Marcuccio* sedz savus tiesāšanās izdevumus un atlīdzina tos, kas šajā instancē radušies Eiropas Komisijai.

(¹) OV C 63, 13.03.2010.

Vispārējās tiesas 2011. gada 27. jūnija rīkojums — *Amecke Fruchtsaft/ITSB — Uhse ("69 Sex up")*

(Lieta T-125/10) (¹)

(Kopienas preču zīme — Iebildumi — Iebildumu atsaukšana — Tiesvedības izbeigšana pirms sprieduma taisīšanas)

(2011/C 238/29)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG* (*Menden*, Vācija) (pārstāvji — *R. Kaase* un *J. C. Plate*, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — sākotnēji *S. Schöffner*, pēc tam *S. Schöffner* un *B. Schmidt*)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *Beate Uhse Einzelhandels GmbH* (*Flensburg*, Vācija) (pārstāvis — *W. Berlit*, advokāts)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2010. gada 12. janvāra lēmumu lietā R 612/2009-1 attiecībā uz iebildumu procesu starp *Beate Uhse Einzelhandels GmbH* un *Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG*

Rezolutīvā daļa:

- 1) izbeigt tiesvedību lietā par šo prasību;
- 2) prasītāja sedz tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 148, 05.06.2010.

Vispārējās tiesas 2011. gada 20. jūnija rīkojums — *Marcuccio/Komisija*

(Lieta T-256/10 P) (¹)

(Apelācija — Civildienests — Ierēdņi — Personīgo lietu pārvešana — Netiešs un tiešs prasītāja lūgumu noraidījums — Pienākums norādīt pamatojumu — Daļēji acīmredzami nepieņemama un daļēji acīmredzami nepamatota apelācijas sūdzība)

(2011/C 238/30)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: *Luigi Marcuccio* (*Tricase*, Itālija) (pārstāvis — *G. Cipressa*, advokāts)

Otrs lietas dalībnieks: Eiropas Komisija (pārstāvji — J. Currall un C. Berardis-Kayser, pārstāvji, piedaloties *A. Dal Ferro*, advokāt)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Eiropas Savienības Civildienesta tiesas (pirmā palāta) 2010. gada 25. marta rīkojumu lietā F-102/08 *Marcuccio*/Komisija (Krājumā vēl nav publicēts), lūdzot atcelt šo rīkojumu

Rezolutīvā daļa:

- 1) *apelācijas sūdzību noraidīt;*
- 2) *Luigi Marcuccio sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijai šajā instancē radušos tiesāšanās izdevumus.*

(¹) OV C 221, 14.08.2010.

Prasība, kas celta 2011. gada 19. aprīlī — J/Parlaments

(Lieta T-160/10)

(2011/C 238/31)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: J (*Marchtrenk*, Austrija) (pārstāvis — A. Auer, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

— atcelt Eiropas Parlamenta Sūdzību komisijas 2010. gada 2. marta lēmumu, ar kuru noraidīta prasītāja 2009. gada 19. novembrī iesniegtā Sūdzība Nr. 1673/2009;

— piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītājs prasa atcelt Eiropas Parlamenta 2010. gada 2. marta Sūdzību komisijas lēmumu, ar kuru ka nepieņemama tika noraidīta viņa sūdzība par Austrijas iestāžu it kā veikto dažādu dokumentu un darbu konfiscēšanu.

Savas prasības atbalstam prasītājs atsaucas uz tiesību iesniegt sūdzību aizskārumu. Austrijas iestāžu veiktā darbu konfiskācija esot tiesību uz īpašumu aizskāruma, ievērojot LES 6. panta 1. punktu un Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 17. panta 1. punktu un 51. panta 1. punktu.

Prasība, kas celta 2011. gada 2. maijā — Fraas/ITSB (Rūtiņu raksts tumši pelēkā, gaiši pelēkā, gaiši zilā, tumši zilā, dzeltenbrūnā un smilškrāsā)

(Lieta T-231/11)

(2011/C 238/32)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: V. Fraas GmbH (*Helmbrechts-Wüstenselbitz*, Vācija) (pārstāvji — R. Kunze un G. Würtenberger, *Rechtsanwälte*)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Apelāciju ceturtās padomes 2011. gada 4. marta lēmumu apelācijas lietā R 2041/2010-4 par Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu Nr. 008 423 626 (grafiska preču zīme);

— piespriest Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme, kas atveido rūtiņu rakstu tumši pelēkā, gaiši pelēkā, gaiši zilā, tumši zilā, dzeltenbrūnā un smilškrāsā attiecībā uz precēm, kas ietilpst 18., 24. un 25. klasē — reģistrācijas pieteikums Nr. 8 423 626

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu daļēji noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta, skatot to kopā ar 7. panta 2. punktu, pārkāpums, jo attiecīgajai Kopienas preču zīmei esot atšķirtspēja, kā arī Regulas Nr. 207/2009 75. un 76. panta pārkāpums, jo Apelāciju padome neesot izvērtējusi prasītājas plašo faktisko un juridisko argumentāciju

Prasība, kas celta 2011. gada 13. maijā — FairWild Foundation/ITSB — Wild (“FAIRWILD”)

(Lieta T-247/11)

(2011/C 238/33)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: FairWild Foundation (*Weinfeldten*, Šveice) (pārstāvji — P. Neuwald un S. Müller, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)