

**Vispārējās tiesas 2012. gada 17. janvāra spriedums — Hell Energy Magyarországt/ITSB — Hansa Mineralbrunnen (“HELL”)**

(Lieta T-522/10) <sup>(1)</sup>

**(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes “HELL” reģistrācijas pieteikums — Agrāka Kopienas vārdiska preču zīme “HELLA” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — Preču un apzīmējumu līdzība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)**

(2012/C 58/15)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Hell Energy Magyarországt kft (Budapešta, Ungārija) (pārstāvis — M. Treis, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — D. Botis)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Hansa Mineralbrunnen GmbH (Rellingen, Vācija) (pārstāvji — A. Renck, V. von Bomhard, E. Nicolás Gómez un T. Dolde, advokāti)

**Priekšmets**

Prasība par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2010. gada 5. augusta lēmumu lietā R 1517/2009-1 par iebildumu procesu starp Hansa Mineralbrunnen GmbH un Hell Energy Magyarországt

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Hell Energy Magyarországt kft atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 13, 15.01.2011.

**Vispārējās tiesas 2012. gada 9. janvāra rīkojums — Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft/Komisija**

(Lieta T-407/09) <sup>(1)</sup>

**(Prasība atcelt tiesību aktu — Valsts atbalsts — Līgumi par dzīvokļu pārdošanu valsts dzīvokļu privatizācijas Neibrandenburgā ietvaros — Sūdzība — Nepārsūdzams akts — Nepieņemamība — Prasība sakarā ar bezdarbību)**

(2012/C 58/16)

Tiesvedības valoda — vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft mbH (Neibrandenburga, Vācija) (pārstāvji — M. Nüñez-Müller un J. Dammann, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — B. Martenczuk un K. Gross)

Personas, kas iestājušās lietā atbildētājas atbalstam: Bavaria Immobilien Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. Objekte Neubrandenburg KG (Berlīne, Vācija) un Bavaria Immobilien Trading GmbH & Co. Immobilien Leasing Objekt Neubrandenburg KG (Berlīne) (pārstāvis — C. von Donat, advokāts)

**Priekšmets**

Pirmkārt, prasība atcelt Komisijas lēmumu, kurš, kā apgalvots, bija ietverts 2009. gada 29. jūlija vēstulē, ar kuru tiek atzīts, ka noteikti prasītājas noslēgtie līgumi par dzīvokļu pārdošanu valsts dzīvokļu privatizācijas Neibrandenburgā ietvaros neietilpst EKL 87. panta 1. punkta piemērošanas jomā, un, otrkārt, prasība konstatēt Komisijas bezdarbību EKL 232. panta izpratnē tiktāl, ciktāl Komisija neesot paudusi savu nostāju par minētajiem līgumiem, pamatojoties uz Padomes 1999. gada 22. marta Regulas (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus [EKL 88. panta] piemērošanai (OV L 83, 1. lpp.), 4. pantu

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt kā nepieņemamu;
- 2) Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft mbH sedz savus, kā arī atlīdzina Komisijas un Bavaria Immobilien Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. Objekte Neubrandenburg KG un Bavaria Immobilien Trading GmbH & Co. Immobilien Leasing Objekt Neubrandenburg KG tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 312, 19.12.2009.

**Vispārējās tiesas 2012. gada 11. janvāra rīkojums — Phoenix-Reisen un DRV/Komisija**

(Lieta T-58/10) <sup>(1)</sup>

**(Prasība atcelt tiesību aktu — Valsts atbalsts — Vācijas sistēma, kas attiecas uz maksātspējīgu uzņēmumu darbiniekiem maksājamo kompensāciju un tās finansēšanu — Lēmums, ar kuru konstatēta valsts atbalsta neesamība — Nepieņemamība)**

(2012/C 58/17)

Tiesvedības valoda — vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājas: Phoenix-Reisen GmbH (Bonna, Vācija) un Deutscher Reiseverband eV (DRV) (Berlīne, Vācija) (pārstāvis — R. Gerharz, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — L. Flynn un B. Martenczuk)

Persona, kas iestājusies lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: Vācijas Federatīvā Republika (pārstāvji — T. Henze, J. Möller un B. Klein)

**Priekšmets**

Prasība atcelt Komisijas 2009. gada 19. novembra Lēmumu C(2009) 8707, galīgā redakcija, kurā atzīts, ka Vācijas tiesību aktos paredzētā sistēma, kas attiecas uz maksātnespējīgu uzņēmumu darbiniekiem maksājamo kompensāciju un tās finansēšanu, nav valsts atbalsts (atbalsts NN 55/2009) (OV C 323, 5. lpp.)

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt kā nepieņemamu;
- 2) *Phoenix-Reisen GmbH un Deutscher Reiseverband eV (DRV)* sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus;
- 3) Vācijas Federatīvā Republika sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(<sup>1</sup>) OV C 113, 01.05.2010.

**Vispārējās tiesas 2012. gada 11. janvāra rīkojums — Ben Ali/Padome**

(Lieta T-301/11) (<sup>1</sup>)

**(Kopējā ārpolitika un drošības politika — Ierobežojoši pasākumi, kas veikti saistībā ar situāciju Tunisijā — Prasība atcelt tiesību aktu — Termins prasības celšanai — Nokavējums — Nepārvaramas varas neesamība — Atvainojamas maldības neesamība — Prasība grozīt apstrīdēto aktu — Prasība par zaudējumu atlīdzību — Acīmredzama nepieņemamība)**

(2012/C 58/18)

Tiesvedības valoda — franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali (Tunisa, Tunisija) (pārstāvis — A. de Saint Remy, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji — sākotnēji A. Vitro un R. Liudvinavičiute-Cordeiro, vēlāk R. Liudvinavičiute-Cordeiro un M. Bishop)

**Priekšmets**

Pirmkārt, prasība atcelt Padomes 2011. gada 4. februāra Regulu (ES) Nr. 101/2011 par ierobežojošiem pasākumiem, kas vērsti pret konkrētām personām, vienībām un struktūrām saistībā ar situāciju Tunisijā (OV L 31, 1. lpp.), tiktāl, ciktāl tā attiecas uz prasītāju un, otrkārt, prasība likt Padomei pieņemt noteiktas atkāpes līdzekļu iesaldēšanai, kas noteikta šajā regulā, kā arī prasība atlīdzināt zaudējumus, kas esot radušies prasītājam

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;

2) Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina Eiropas Savienības Padomes tiesāšanās izdevumus;

3) Eiropas Komisijas pieteikumu par iestāšanos lietā atstāt bez izskatīšanas.

(<sup>1</sup>) OV C 226, 30.07.2011.

**Prasība, kas celta 2011. gada 16. decembrī — Boehringer Ingelheim International/ITSB (“RELY-ABLE”)**

(Lieta T-640/11)

(2012/C 58/19)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Boehringer Ingelheim International GmbH* (Ingelheim am Rhein, Vācija) (pārstāvji — V. von Bomhard, A. Renck un C. Steudtner, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

**Prasītājas prasījumi:**

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtnās padomes 2011. gada 30. septembra lēmumu lietā R 756/2011-4;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “RELY-ABLE” attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 38., 41. un 42. klasē, — starptautiska reģistrācija Nr. 1044333

Pārbaudītāja lēmums: atteikt preču zīmes aizsardzību Eiropas Savienībā attiecībā uz visiem pieteikumā norādītajiem pakalpojumiem

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo Apelāciju padome esot kļūdījies, konstatējot, ka reģistrācijai pieteiktais apzīmējums nav “īpaši fantāzijas radīts un patvaļīgs” un tas ir “acīmredzama vārda “reliable” kļūdaina transkripcija”, tādējādi to var uzskatīt par slavinošu. Tā turpinājumā esot pielāvuši kļūdu, pieņemot, ka kļūdaina transkripcija ir “bieži raksturīga reklāmas tekstiem” un ka tā bija piemērota konkrētajā lietā