

Vispārējās tiesas 2013. gada 27. februāra spriedums — Polija/Komisija

(Lieta T-241/10) ⁽¹⁾

(ELVGF, ELGF un ELFLA — Garantiju nodaļa — Izdevumi, kas izslēgti no finansējuma — Tieši maksājumi — Lauksaimniecībā izmantojamās zemes gabalu identifikācijas sistēma — Regulas (EK) Nr. 1782/2003 20. pants — Efektivitātes un uzticamības nepietiekamība — Tīši pārkāpumi — Regulas (EK) Nr. 796/2004 53. pants)

(2013/C 108/55)

Tiesvedības valoda — poļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Polijas Republika (pārstāvji — M. Szpunar, B. Majczyna un D. Krawczyk)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — P. Rossi, A. Szmytkowska un A. Stobiecka-Kuik)

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2010. gada 11. marta Lēmumu 2010/152/ES, ar ko no Eiropas Savienības finansējuma izslēdz atsevišķus dalībvalstu izdevumus, kurus tās attiecinājušas uz Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda (ELVGF) Garantiju nodaļu, uz Eiropas Lauksaimniecības garantiju fondu (ELGF) un uz Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 63, 7. lpp.), tiktāl ar to ir izslēgti noteikti Polijas Republikas segti izdevumi

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Polijas Republika sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 209, 31.07.2010.

Vispārējās tiesas 2013. gada 27. februāra spriedums — Bloufin Touna Ellas Naftiki Etaireia u.c./Komisija

(Lieta T-367/10) ⁽¹⁾

(Zveja — Zvejas resursu saglabāšana — Zilās tunzivis krājumu atjaunošana — Pasākumi, ar kuriem ir aizliegts zvejot ar riņķvadu zvejojošiem kuģiem, kuri peld ar Francijas vai Grieķijas karogu — Prasība atcelt tiesību aktu — Tiesību akts, kas neietver izpildes pasākumus — Tieša ietekme — Pieņemamība — Valsts un zvejojoša kuģa kvotu izsmelšanas apmērs — Faktiskā nozvejas jauda)

(2013/C 108/56)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Bloufin Touna Ellas Naftiki Etaireia (Atēnas, Grieķija), Chrisderic (Saint-Cyprien, Francija) un André Sébastien Fortassier

(*Grau-d'Agde*, Francija) (pārstāvji — sākotnēji V. Akritidis un E. Petritsi, advokāti, pēc tam — V. Akritidis un F. Crespo, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — K. Banks, A. Bouquet un D. Nardi)

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2010. gada 9. jūnija Regulu (ES) Nr. 498/2010, ar ko nosaka aizliegumu ar riņķvadu zvejojošiem kuģiem, kuri peld ar Francijas vai Grieķijas karogu vai ir reģistrēti Francijā vai Grieķijā, zvejot zilās tunzivis Atlantijas okeānā uz austrumiem no 45° rietumu garuma un Vidusjūrā (OV L 142, 1. lpp.)

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Bloufin Touna Ellas Naftiki Etaireia, Chrisderic un André Sébastien Fortassier sedz savus tiesāšanās izdevumus pašī.

⁽¹⁾ OV C 301, 6.11.2010.

Vispārējās tiesas 2013. gada 21. februāra spriedums — Esge/ITSB — De'Longhi Benelux ("KMIX")

(Lieta T-444/10) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes "KMIX" reģistrācijas pieteikums — Agrāka Kopienas vārdiska preču zīme "BAMIX" — Relatīvā atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2013/C 108/57)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Esge AG (Bussnang, Šveice) (pārstāvis — J. Klink, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — P. Geroulakos)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniecē, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: De'Longhi Benelux SA, agrāk — Kenwood Appliances Luxembourg SA (Luksemburga, Luksemburga) (pārstāvji — P. Strickland, solicitor, un L. St Ville, barrister)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2010. gada 14. jūlija lēmumu lietā R 1249/2009-2 attiecībā uz iebildumu procesu starp Esge AG un Kenwood Appliances Luxembourg SA

Rezolutīvā daļa:

1) prasību noraidīt;

2) Esge AG atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 317, 20.11.2010.

Vispārējās tiesas 2013. gada 20. februāra spriedums — Caventa/ITSB — Anson's Herrenhaus ("BERG")

(Lieta T-224/11) (¹)

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes "BERG" reģistrācijas pieteikums — Agrāka Kopienas vārdiska preču zīme "Christian Berg" — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2013/C 108/58)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Caventa AG (Rekingen, Šveice) (pārstāvji — sākotnēji J. Krenzel, vēlāk T. Stein un A. Segler, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — sākotnēji R. Manea, vēlāk D. Walicka)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Anson's Herrenhaus KG (Diseldorfa, Vācija) (pārstāvji — O. Löffel un P. Lange, advokāti)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2011. gada 10. februāra lēmumu lietā R 1494/2010-1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Anson's Herrenhaus KG un Caventa AG

Rezolutīvā daļa:

1) prasību noraidīt;

2) Caventa AG atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 194, 2.7.2011.

Vispārējās tiesas 2013. gada 20. februāra spriedums — Caventa/ITSB — Anson's Herrenhaus ("BERG")

(Lieta T-225/11) (¹)

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes "BERG" reģistrācijas pieteikums — Agrāka Kopienas vārdiska preču zīme "Christian Berg" — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2013/C 108/59)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Caventa AG (Rekingen, Šveice) (pārstāvji — sākotnēji J. Krenzel, vēlāk T. Stein un A. Segler, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — sākotnēji R. Manea, vēlāk D. Walicka)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Anson's Herrenhaus KG (Diseldorfa, Vācija) (pārstāvji — O. Löffel un P. Lange, advokāti)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2011. gada 10. februāra lēmumu lietā R 740/2010-1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Anson's Herrenhaus KG un Caventa AG

Rezolutīvā daļa:

1) prasību noraidīt;

2) Caventa AG atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 194, 2.7.2011.