

Rezolutīvā daļa:

- 1) Komisijas 2010. gada 30. jūnija Lēmuma C(2010) 4387, galīgā redakcija, par LESD 101. panta un EEZ līguma 53. panta piemērošanas procedūru (Lieta COMP/38344 – Priekšspriegojuma tērauds), kurā grozījumi ir izdarīti ar Komisijas 2010. gada 30. septembra Lēmumu C(2010) 6676, galīgā redakcija, un Komisijas 2011. gada 4. aprīļa Lēmumu C(2011) 2269, galīgā redakcija, 1. panta 17. punktu atcelt tiktāl, ciktāl Komisija ir uzskatījusi, ka Trafilerie Meridionali SpA, iepriekš – Emme Holding SpA, ir piedalījies attiecīgā pārkāpuma Eiropas mēroga daļā no 1997. gada 4. marta līdz 2000. gada 9. oktobrim, ir uzskatījusi, ka šī daļība laikposmā no 1997. gada 4. marta līdz 2000. gada 28. februārim ir attiekušies uz dzīslām, ko veido trīs stieples, un ir konstatējusi šo daļību pret konkurenci vērstajās darbībās attiecībā uz laikposmu no 2001. gada 30. augusta līdz 2002. gada 10. jūnijam;
- 2) atcelt Lēmuma C(2010) 4387, galīgā redakcija, kurā grozījumi ir izdarīti ar Lēmumu C(2010) 6676, galīgā redakcija, un Lēmumu C(2011) 2269, galīgā redakcija, 2. panta 17. punktu;
- 3) Trame uzliktā naudas soda apmērs ir EUR 3,2 miljoni;
- 4) prasību pārējā daļā noraidīt;
- 5) katrs lietas dalībnieks lietā T-422/10 sedz savus tiesāšanās izdevumus pats;
- 6) Trafilerie Meridionali sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus lietā T-422/10 R.

(¹) OV C 317, 20.11.2010.

Vispārējās tiesas 2015. gada 15. jūlija spriedums – Redaelli Tecna/Komisija

(Lieta T-423/10) (¹)

Konkurence — Aizliegtas vienošanās — Priekšspriegojuma tērauda Eiropas tirgus — Cenu noteikšana, tirgus sadale un apmaiņa ar konfidenciālu komercinformāciju — Lēmums, ar kuru konstatēts LESD 101. panta pārkāpums — Sadarbība administratīvajā procesā — Saprātīgs termiņš

(2015/C 302/49)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Redaelli Tecna SpA (Milāna, Itālija) (pārstāvji – R. Zaccà, M. Todino, E. Cruellas Sada un S. Patuzzo, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – sākotnēji B. Gencarelli, L. Prete un V. Bottka, vēlāk V. Bottka, G. Conte un P. Rossi)

Priekšmets

Prasība atcelt un grozīt Komisijas 2010. gada 30. jūnija Lēmumu C(2010) 4387, galīgā redakcija, par LESD 101. panta un EEZ līguma 53. panta piemērošanas procedūru (Lieta COMP/38344 – Priekšspriegojuma tērauds), kurā grozījumi ir izdarīti ar Komisijas 2010. gada 30. septembra Lēmumu C(2010) 6676, galīgā redakcija, un Komisijas 2011. gada 4. aprīļa Lēmumu C(2011) 2269, galīgā redakcija

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;

2) *Redaelli Tecna SpA* sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 317, 20.11.2010.

**Vispārējās tiesas 2015. gada 15. jūlija spriedums – *Hit Groep*/Komisija
(Lieta T-436/10) ⁽¹⁾**

Konkurence — Aizliegtas vienošanās — Priekšspriegojuma tērauda Eiropas tirgus — Cenu noteikšana, tirgus sadale un apmaiņa ar konfidenciālu komercinformāciju — Lēmums, ar kuru konstatēts LESD 101. panta pārkāpums — Noteikumi par mātesuzņēmuma vainojamību par tā meitasuzņēmuma pret konkurenci vērstām darbībām — Izšķirošas ietekmes faktiskas izmantošanas prezumpcija — Saprātīgs termiņš

(2015/C 302/50)

Tiesvedības valoda – holandiešu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Hit Groep BV* (Hārlema, Nīderlande), ko sākotnēji pārstāvēja *G. van der Wal*, *G. Oosterhuis* un *H. Albers*, vēlāk – *G. van der Wal* un *G. Oosterhuis*, advokāti,

Atbildētāja: Eiropas Komisija, ko pārstāv *P. Van Nuffel*, *S. Noë* un *V. Bottka*, pārstāvji,

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2010. gada 30. jūnija Lēmumu C(2010) 4387, galīgā redakcija, par LESD 101. panta un EEZ līguma 53. panta piemērošanas procedūru (Lieta COMP/38344 – Priekšspriegojuma tērauds), kurā grozījumi ir izdarīti ar Komisijas 2010. gada 30. septembra Lēmumu C(2010) 6676, galīgā redakcija, un Komisijas 2011. gada 4. aprīļa Lēmumu C(2011) 2269, galīgā redakcija

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Hit Groep BV* sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 317, 20.11.2010.

**Vispārējās tiesas 2015. gada 15. jūlija spriedums – *Akzo Nobel* un *Akros Chemicals*/Komisija
(Lieta T-485/11) ⁽¹⁾**

Konkurence — Aizliegtas vienošanās — Siltuma stabilizatoru Eiropas tirgi — Lēmums, ar kuru konstatēti divi EKL 81. panta un EEZ līguma 53. panta pārkāpumi — Kopīga meitasuzņēmuma izdarīts pārkāpums — Naudas sodi — Meitasuzņēmuma un mātesuzņēmumu solidārā atbildība — 10 gadu noilgums attiecībā uz vienu no mātesuzņēmumiem — Atkārtoti pieņemts lēmums — Naudas soda apmēra samazināšana attiecībā uz vienu no mātesuzņēmumiem — Pienākuma noteikšana meitasuzņēmumam un citam mātesuzņēmumam samaksāt samazinātu apmēru — Tiesības uz aizstāvību

(2015/C 302/51)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājas: *Akzo Nobel NV* (Amsterdama, Nīderlande) un *Akros Chemicals Ltd* (Warwickshire, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji – *C. Swaak* un *R. Wesseling*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – sākotnēji *F. Ronkes Agerbeek* un *J. Bourke*, vēlāk – *F. Ronkes Agerbeek* un *P. Van Nuffel*, kuriem palīdz *J. Holmes*, *barrister*)