

VISPĀRĒJĀ TIESA

Vispārējās tiesas 2013. gada 19. marta spriedums — in ‘t Veld/Komisija

(Lieta T-301/10) ⁽¹⁾

(Piekļuve dokumentiem — Regula (EK) Nr. 1049/2001 — Dokumenti saistībā ar starptautiska Nolīguma par viltotu preču tirdzniecības apkarošanu (ACAC-ACTA) projektu — Ar sarunām saistītie dokumenti — Piekļuves atteikums — Izņēmums sabiedrības interešu aizsardzībai starptautisko attiecību jomā — Acīmredzama kļūda vērtējumā — Samērīgums — Pienākums norādīt pamatojumu)

(2013/C 129/26)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Sophie in ‘t Veld (Brisele, Beļģija) (pārstāvji — O. W. Brouwer un J. Blockx, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — sākotnēji C. Hermes un C. ten Dam, pēc tam — C. Hermes un F. Clotuche-Duviewsart)

Priekšmets

Sākotnēji prasība atcelt Komisijas 2010. gada 4. maija Lēmumu SG.E.3/HP/psi — Ares (2010) 234950 daļā, kurā atteikta piekļuve atsevišķiem dokumentiem saistībā ar starptautiska Nolīguma par viltotu preču tirdzniecības apkarošanu (ACAC) projektu

Rezolutīvā daļa:

1) atcelt Komisijas 2010. gada 4. maija Lēmumu SG.E.3/HP/psi — Ares (2010) 234950 daļā, kurā atteikta piekļuve šim lēmumam pievienotā saraksta dokumentiem Nr. 21–Nr. 25, kā arī šādām citos šī saraksta dokumentos aizklātajām teksta daļām:

— dokumenta Nr. 45 2. lappusē ar nosaukumu “Dalībnieki” otrās rindkopas pēdējam teikumam;

— dokumenta Nr. 47 1. lappusē ar nosaukumu “Dalībnieki” otrās rindkopas pēdējam teikumam;

— dokumenta Nr. 47 2. lappusē ar nosaukumu “1. Digitālā vide (ieskaitot internetu)” otrās rindkopas pēdējam teikumam;

— dokumenta Nr. 48 2. lappusē 4. punkta rindkopas pēdējā teikuma beigām;

2) pārējā daļā prasību noraidīt;

3) Sophie in ‘t Veld k-dze sedz pusi savu tiesāšanās izdevumu, kā arī atlīdzina pusi Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumu;

4) Komisija sedz pusi savu tiesāšanās izdevumu, kā arī atlīdzina pusi in ‘t Veld k-dzes tiesāšanās izdevumu.

⁽¹⁾ OV C 260, 25.9.2010.

Vispārējās tiesas 2013. gada 19. marta spriedums — Firma Van Parys/Komisija

(Lieta T-324/10) ⁽¹⁾

(Muitas savienība — Ekvadoras izcelsmes banānu imports — Ievedmuitas nodokļa pēcmuitošanas piedziņa — Pieteikums par ievedmuitas nodokļa atlaišanu — Regulas (EEK) Nr. 2913/92 220. panta 2. punkta b) apakšpunkts un 239. pants — Muitas iestāžu kļūda — Ieinteresētās personas rupja neuzmanība)

(2013/C 129/27)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Firma Léon Van Parys (Antverpene, Beļģija) (pārstāvji — sākotnēji P. Vlaemminck un A. Hubert, vēlāk P. Vlaemminck, R. Verbeke un J. Auwerx, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — L. Keppenne un F. Wilman)

Persona, kas iestājusies lietā prasītājas prasījumu atbalstam: Beļģijas Karaliste (pārstāvji — J.-C. Halleux un M. Jacobs, pārstāvji, kam palīdz P. Vander Schueren, advokāts)

Priekšmets

Prasība daļēji atcelt Komisijas 2010. gada 6. maija Lēmumu C(2010) 2858, ar ko Beļģijas iestādēm norādīts, ka ievedmuitas nodokļu vēlāka iegrāmatošana par banānu importu no Ekvadoras ir attaisnojama un ka šo nodokļu atlaišana ir pamatota vienam muitas nodokļa parādniekam, bet ka tā nav pamatota citam muitas nodokļa parādniekam

Rezolutīvā daļa:

1) atcelt Komisijas 2010. gada 6. maija Lēmuma C(2010) 2858, galīgā redakcija, 1. panta 3. punktu, kurā ir konstatēts, ka ir pamatota ievedmuitas nodokļa pēcmuitošanas piedziņa un ka nodokļa atlaišana ir pamatota vienam parādniekam, bet tā nav pamatota attiecībā pret citu parādnieku vienā konkrētā gadījumā;