

Vispārējās tiesas 2012. gada 7. jūnija spriedums — Meda Pharma/ITSB — Nycomed (“ALLERNIL”)

(Apvienotās lietas T-492/09 un T-147/10) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Starptautiska reģistrācija, ko attiecina uz Eiropas Kopienu — Vārdiska preču zīme “ALLERNIL” — Kopienas vārdiskas preču zīmes “ALLERNIL” reģistrācijas pieteikums — Agrāka valsts vārdiska preču zīme “ALLERGODIL” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespējas neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Pamatojums — Regulas Nr. 207/2009 75. pants)

(2012/C 217/36)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Meda Pharma GmbH & Co. KG (Bad Homburg vor der Höhe, Vācija) (pārstāvji — G. Würtenberger un R. Kunze, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — sākotnēji B. Schmidt, vēlāk D. Walicka un visbeidzot — G. Schneider)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Nycomed GmbH (Constance, Vācija) (pārstāvji — sākotnēji A. Ferchland, vēlāk — A. Ferchland un K. Trautmann, advokāti)

Priekšmets

Divas prasības par diviem ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2009. gada 29. septembra lēmumiem lietā R 1386/2007-4 un lietā R 697/2007-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp Meda Pharma GmbH & Co. KG un Nycomed GmbH

Rezolutīvā daļa:

1) prasības noraidīt;

2) Meda Pharma GmbH & Co. KG atlīdzina tiesāšanās izdevumus lietā T-492/09 un lietā T-147/10.

⁽¹⁾ OV C 37, 13.02.2010.

Vispārējās tiesas 2012. gada 13. jūnija spriedums — Insula/Komisija

(Lieta T-110/10) ⁽¹⁾

(Šķīrējklauzula — Izpētes un izstrādes projektu finansēšanas līgumi — El Hierro līgums — Paziņoto izdevumu pamatojošu dokumentu neesamība un neatbilstība līguma nosacījumiem — Izmaksāto summu atmaksāšana — Komisijas pretpasība)

(2012/C 217/37)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Conseil scientifique international pour le développement des îles (Insula) (Parīze, Francija) (pārstāvji — J.-D. Simonet un P. Marsal, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — sākotnēji A.-M. Rouchaud-Joët un F. Mirza, vēlāk A.-M. Rouchaud-Joët un D. Calciu, pārstāvji, kuriem palīdz L. Defalque un S. Woog, advokāts)

Priekšmets

Prasība, kas celta saskaņā ar LESD 272. pantu, pirmkārt, lai tiktu atzīts par nepamatotu Komisijas prasījums atmaksāt summu EUR 84 120 apmērā, un, otrkārt, lai Komisijai tiktu uzdots izdot “parādzīmi” šīs summas apmērā

Rezolutīvā daļa:

1) prasību noraidīt;

2) Conseil scientifique international pour le développement des îles (Insula) ir jāmaksā Eiropas Komisijai pamatsumma EUR 84 120 apmērā, kurai pieskaitīti nokavējuma procenti ar likmi 2,5 % gadā, skaitot no 2010. gada 26. janvāra līdz minētās pamatsummas pilnīgai samaksai;

3) atlikušajā daļā Komisijas pretpasību noraidīt;

4) Insula sedz savus, kā arī Komisijas tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 134, 22.05.2010.

Vispārējās tiesas 2012. gada 14. jūnija spriedums — Seven Towns/ITSB (Septiņu dažādu krāsu kvadrātu attēls)

(Lieta T-293/10) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Kopienas preču zīmes, kas attēlo septiņu dažādu krāsu kvadrātus, reģistrācijas pieteikums — Apzīmējums, kas var būt Kopienas preču zīme — Regulas (EK) Nr. 207/2009 4. pants)

(2012/C 217/38)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Seven Towns Ltd (Londona, Apvienotā Karaliste) (pārstāvis — E. Schäfer, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — D. Botis)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2010. gada 29. aprīļa lēmumu lietā R 1475/2009-1 attiecībā uz apzīmējuma, kas attēlo septiņus dažādu krāsu kvadrātus, kā Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) katrs lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

(¹) OV C 260, 25.9.2010.

Vispārējās tiesas 2012. gada 13. jūnija spriedums — *Hartmann/ITSB — Mölnlycke Health Care* (“MESILETTE”)

(Lieta T-342/10) (¹)

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “MESILETTE” reģistrācijas pieteikums — Agrākas valsts un starptautiska vārdiskas preču zīmes “MEDINETTE” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespējas neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2012/C 217/39)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Paul Hartmann AG (Heidenheim an der Brenz, Vācija) (pārstāvis — N. Aicher, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — A. Folliard-Monguiral)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Mölnlycke Health Care AB (Gēteborga, Zviedrija)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2010. gada 20. maija lēmumu lietā R 1222/2009-2 par iebildumu procesu starp Paul Hartmann AG un Mölnlycke Health Care AB

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelāciju otrās padomes 2010. gada 20. maija lēmumu lietā R 1222/2009-2;

- 2) ITSB atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 288, 23.10.2010.

Vispārējās tiesas 2012. gada 13. jūnija spriedums — *Seikoh Giken/ITSB — Seiko Holdings* (“SG SEIKOH GIKEN”)

(Lieta T-519/10) (¹)

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Starptautiska reģistrācija — Pieteikums par aizsardzības teritoriālu paplašināšanu — Grafiska preču zīme “SG SEIKOH GIKEN” — Kopienas agrāka vārdiska preču zīme “SEIKO” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2012/C 217/40)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Kabushiki Kaisha Seikoh Giken (Matsudo shi Chiba, Japāna) (pārstāvji — G. Marín Raigal, P. López Ronda un G. Macias Bonilla, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — J. Crespo Carrillo)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Seiko Holdings Kabushiki Kaisha (Tokija, Japāna) (pārstāvji — J. Fish, R. Miller, solicitors, un A. Bryson, barrister)

Priekšmets

Prasība atcelt ITSB Apelāciju pirmās padomes 2010. gada 12. augusta lēmumu lietā R 1553/2009-1 par iebildumu procesu starp Seiko Holdings Kabushiki Kaisha un Kabushiki Kaisha Seikoh Giken

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Kabushiki Kaisha Seikoh Giken atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 13, 15.01.2011.