

VISPĀRĒJĀ TIESA

Vispārējās tiesas 2012. gada 3. maija spriedums — *Conceria Kara/ITSB — Dima* (“KARRA”)

(Lieta T-270/10) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “KARRA” reģistrācijas pieteikums — Agrākas valsts un Kopienas grafiskas preču zīmes “Kara” — Sabiedrības nosaukums Conceria Kara Srl un komercnosaukums Kara — Relatīvi atteikuma pamatojumi — Regulas (EK) Nr. 207/2009 75. panta pirmais teikums — Regulas (EK) Nr. 207/2009 42. panta 2. un 3. punkts — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 4. punkts — Parīzes konvencijas 8. pants — Ļaunticība)

(2012/C 174/32)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Conceria Kara Srl (Trezzaano sul Naviglio, Itālija) (pārstāvis — P. Picciolini, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — G. Mannucci)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Dima — Gida Tekstil Deri Insaat Maden Turizm Orman Urünleri Sanayi Ve Ticaret Ltd Sti (Stambula, Turcija)

Priekšmets

Prasība atcelt ITSB Apelāciju otrās padomes 2010. gada 29. marta lēmumu lietā R 1172/2009-2 attiecībā uz iebildumu procesu starp Conceria Kara Srl un Dima — Gida Tekstil Deri Insaat Maden Turizm Orman Urünleri Sanayi Ve Ticaret Ltd Sti

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Conceria Kara Srl atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 221, 14.08.2010.

Vispārējās tiesas 2012. gada 2. maija spriedums — *Universal Display/ITSB* (“UniversalPHOLED”)

(Lieta T-435/11) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Starptautiska reģistrācija, ko attiecinā uz Eiropas Kopienu — Vārdiskas Kopienas preču zīmes “UniversalPHOLED” reģistrācijas pieteikums — Absolūts atteikuma pamatojums — Aprakstošs raksturs — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts)

(2012/C 174/33)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Universal Display Corp. (Ewing, New Jersey, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji — A. Poulter un C. Lehr, solicitors)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — P. Geroulakos)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2011. gada 18. maija lēmumu lietā R 215/2011-2 attiecībā uz pieteikumu vārdisku apzīmējumu “UniversalPHOLED” reģistrēt kā Kopienas preču zīmi

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Universal Display Corp. atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 298, 08.10.2011.

Vispārējās tiesas 2012. gada 16. aprīļa rīkojums — *de Brito Sequeira Carvalho/Komisija*

(Lieta T-40/07 P-REV un T-62/07 P-REV) ⁽¹⁾

(Tiesvedība — Pieteikums par pārskatīšanu — Jauns fakts — Neesamība — Nepieņemamība)

(2012/C 174/34)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: José António de Brito Sequeira Carvalho (Brisele, Beļģija) (pārstāvis — M. Boury, avocat)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvji — J. Currall un D. Martin)

Priekšmets

Prasība par Vispārējās tiesas 2009. gada 5. oktobra sprieduma apvienotajās lietās T-40/07 P un T-62/07 P De Brito Sequeira Carvalho/Komisija un Komisija/De Brito Sequeira Carvalho (Krājuma vēl nav publicēts) pārskatīšanu