

**Vispārējās tiesas 2012. gada 10. oktobra spriedums —
Evropaiki Dynamiki/Komisija**

(Lieta T-247/09) ⁽¹⁾

(Pakalpojumu publiskā iepirkuma līgumi — Uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu procedūra — Pakalpojumu sniegšana saistībā ar Eiropas Savienības Oficiālā Vēstneša pielikuma un saistīto tiešsaistes un nesaistes plašsaziņas līdzekļu sagatavošanu un izplatīšanu — Pretendenta piedāvājuma noraidīšana un lēmums piešķirt līguma slēgšanas tiesības citam pretendēntam — Pienākums norādīt pamatojumu — Vienlīdzīga attieksme — Acīmredzama kļūda vērtējumā — Ārpuslīgumiskā atbildība)

(2012/C 366/58)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atēnas, Grieķija) (pārstāvji — N. Korogiannakis un M. Dermizakis, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — N. Bambara un E. Manhaeve, pārstāvji, kam palīdz sākotnēji N. Dimopoulos, solicitor, vēlāk E. Petritsi, advokāts, un visbeidzot O. Graber-Soudry, solicitor)

Priekšmets

Pirmkārt, prasība atcelt Eiropas Kopienu Oficiālo publikāciju biroja 2009. gada 7. aprīļa lēmumu neizvēlēties prasītājas piedāvājumu uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu attiecībā uz Eiropas Savienības Oficiālā Vēstneša pielikuma un saistīto tiešsaistes un nesaistes plašsaziņas līdzekļu sagatavošanu un izplatīšanu procedūras ietvaros, kā arī visus tos lēmumus, kas tika pieņemti pēc Publikāciju biroja lēmuma, tostarp, lēmumu piešķirt līguma slēgšanas tiesības citam pretendēntam, un, otrkārt, prasība par zaudējumu atlīdzību

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 205, 29.08.2009.

**Vispārējās tiesas 2012. gada 10. oktobra spriedums —
Sviluppo Globale/Komisija**

(Lieta T-183/10) ⁽¹⁾

(Pakalpojumu publiskā iepirkuma līgumi — Uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu procedūra — Tehniskās palīdzības Sīrijas valdībai pakalpojums — Kandidatūras noraidīšana — Pienākums norādīt pamatojumu)

(2012/C 366/59)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Sviluppo Globale GEIE (Roma, Itālija) (pārstāvji — F. Sciaudone, R. Sciaudone un A. Neri, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvis — F. Erlbacher, pārstāvis, kam palīdz P. Manzini, advokāts)

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2010. gada 14. februāra lēmumu, ar kuru nav pieņemta prasītājas iesniegtā kandidatūra slēgta konkursa procedūrā EUROPEAID/129038/C/SER/SYR (OV 2009/S 223-319862) par tehniskās palīdzības pakalpojumu sniegšanu Sīrijas valdībai decentralizācijas un vietējās attīstības jomā

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Komisijas 2010. gada 14. februāra lēmumu, ar kuru nav pieņemta prasītājas iesniegtā kandidatūra slēgta konkursa procedūrā EUROPEAID/129038/C/SER/SYR (OV 2009/S 223-319862) par tehniskās palīdzības pakalpojumu sniegšanu Sīrijas valdībai decentralizācijas un vietējās attīstības jomā;
- 2) Eiropas Komisija sedz savus, kā arī atlīdzina Sviluppo Globale GEIE tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 179, 03.07.2010.

**Vispārējās tiesas 2012. gada 5. oktobra spriedums —
Lancôme/ITSB — Focus Magazin Verlag (“COLOR FOCUS”)**

(Lieta T-204/10) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Spēkā neesamības atzīšanas process — Kopienas vārdiska preču zīme “COLOR FOCUS” — Agrāka Kopienas vārdiska preču zīme “FOCUS” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — Preču zīmju līdzība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 53. panta 1. punkta a) apakšpunkts — Agrākas preču zīmes faktiskā izmantošana — Tiesību ļaunprātīga izmantošana)

(2012/C 366/60)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Lancôme parfums et beauté & Cie (Parīze, Francija) (pārstāvji — A. von Mühlendahl un S. Abel, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — sākotnēji S. Schöffner, vēlāk — A. Folliard-Monguiral)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Focus Magazin Verlag GmbH (Minhene, Vācija) (pārstāvji — R. Schweizer un J. Berlinger, advokāti)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2010. gada 11. februāra lēmumu lietā R 238/2009-2 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp Focus Magazin Verlag GmbH un Lancôme parfums et beauté & Cie

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Lancôme parfums et beauté & Cie atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 179, 3.7.2010.

Vispārējās tiesas 2012. gada 11. oktobra spriedums — Novatex/Padome

(Lieta T-556/10) (¹)

(Subsīdijas — Dažu veidu Irānas, Pakistānas un Apvienoto Arābu Emirātu izcelsmes polietilēntereftalāta imports — Galīgais kompensācijas maksājums un galīga pagaidu maksājuma iekasēšana — Regulas (EK) Nr. 597/2009 3. panta 1. un 2. punkts, 6. panta b) apakšpunkts un 7. panta 2. punkts)

(2012/C 366/61)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Novatex Ltd (Karachi, Pakistāna) (pārstāvis — B. Servais, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji — B. Driessen, pārstāvis, kam palīdz G. Berrisch, advokāts, un N. Chesaites, barrister)

Persona, kas iestājusies lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: Eiropas Komisija (pārstāvji — H. van Vliet, M. França un G. Luengo)

Priekšmets

Prasība atcelt Padomes 2010. gada 27. septembra Īstenošanas regulu (ES) Nr. 857/2010, ar ko dažu veidu Irānas, Pakistānas un Apvienoto Arābu Emirātu izcelsmes polietilēntereftalāta importam piemēro galīgo kompensācijas maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu (OV L 254, 10. lpp), tiktāl, ciktāl tā attiecas uz prasītāju

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Padomes 2010. gada 27. septembra Īstenošanas regulas (ES) Nr. 857/2010, ar ko dažu veidu Irānas, Pakistānas un Apvienoto Arābu Emirātu izcelsmes polietilēntereftalāta importam piemēro galīgo kompensācijas maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, 1. pantu tiktāl, ciktāl tas attiecas uz Novatex Ltd un par tik, par cik galīgais kompensācijas maksājums dažu veidu polietilēntereftalāta importam Eiropas Savienībā pārsniedz to, kas ir piemērojams, ja nav pieļauta kļūda attiecībā uz ienākumu deklarācijas 74. pozīcijā norādīto summu, 2008. taksācijas gadam;
- 2) pārējā daļā prasību noraidīt;
- 3) Eiropas Savienības Padome sedz savus tiesāšanās izdevumus un 50 % apmērā atlīdzina Novatex tiesāšanās izdevumus. Novatex 50 % no saviem tiesāšanās izdevumiem sedz pati. Eiropas Komisija savus tiesāšanās izdevumus sedz pati.

(¹) OV C 30, 29.01.2011.

Vispārējās tiesas 2012. gada 10. oktobra spriedums — Bimbo/ITSB — Panrico (“BIMBO DOUGHNUTS”)

(Lieta T-569/10) (¹)

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “BIMBO DOUGHNUTS” reģistrācijas pieteikums — Agrāka valsts vārdiska preču zīme “DOUGHNUTS” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Regulas (EK) Nr. 207/2009 75. pants — Regulas Nr. 207/2009 76. panta 2. punkts — Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Prasība par grozīšanu — Pieņemamība)

(2012/C 366/62)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Bimbo, SA (Barselona, Spānija) (pārstāvis — J. Carbonell Callicó, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — A. Folliard-Monguiral)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Panrico, SA (Barselona, Spānija) (pārstāvis — D. Pellisé Urquiza, advokāts)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju ceturrtās padomes 2010. gada 7. oktobra lēmumu lietā R 838/2009-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp Panrico, SA un Bimbo, SA

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Bimbo, SA sedz savus tiesāšanās izdevumus un atlīdzina ITSB tiesāšanās izdevumus;
- 3) Panrico, SA sedz savus tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 46, 12.2.2011.

Vispārējās tiesas 2012. gada 10. oktobra spriedums — Wessang/ITSB — Greinwald (“star foods”)

(Lieta T-333/11) (¹)

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes “star foods” reģistrācijas pieteikums — Agrākas Kopienas vārdiskas un grafiskas preču zīmes “STAR SNACKS” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2012/C 366/63)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Nicolas Wessang (Zimmerbach, Francija) (pārstāvis — A. Grolée, advokāts)