

**Vispārējās tiesas 2013. gada 7. februāra spriedums — EuroChem MCC/Padome**

(Lieta T-459/08) <sup>(1)</sup>

*(Dempings — Krievijas izcelsmes amonija nitrāta šķīdumu imports — Pieteikums veikt daļēju starpposma pārskatīšanu — Pārskatīšana sakarā ar pasākumu izbeigšanos — Normālā vērtība — Eksporta cena — Regulas (EK) Nr. 384/96 1. un 2. pants un 11. panta 2. un 3. punkts (tagad—Regulas (EK) Nr. 1225/2009 1. un 2. pants un 11. panta 2. un 3. punkts))*

(2013/C 101/33)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja: EuroChem Mineral and Chemical Company OAO (EuroChem MCC) (Maskava, Krievija) (pārstāvji — sākotnēji P. Vander Schueren un B. Evtimov, advokāti, vēlāk B. Evtimov un D. O'Keefe, solicitor)*

*Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji — J.-P. Hix un B. Driessen, kuriem sākotnēji palīdz G. Berrisch un G. Wolf, avocats, vēlāk G. Berrisch)*

*Personas, kas iestājušās lietā atbildētājas atbalstam: Eiropas Komisija (pārstāvji — H. Van Vliet un M. França) un Fertilizers Europe (Brisele, Beļģija) (pārstāvji — B. O'Connor, solicitor, un S. Gubel, avocat)*

**Priekšmets**

Prasība atcelt Padomes 2008. gada 8. jūlija Regulu (EK) Nr. 661/2008, ar ko nosaka galīgu antidempinga maksājumu Krievijas izcelsmes amonija nitrāta importam pēc tam, kad veikta termiņa beigu pārskatīšana atbilstīgi Regulas (EK) Nr. 384/96 11. panta 2. punktam un daļēja starpposma pārskatīšana atbilstīgi Regulas (EK) Nr. 384/96 11. panta 3. punktam (OV L 185, 1. lpp.)

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) EuroChem Mineral un Chemical Company OAO (EuroChem MCC) sedz savus, kā arī atļūdzina Eiropas Savienības Padomes un Fertilizers Europe tiesāšanās izdevumus;
- 3) Eiropas Komisija sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

<sup>(1)</sup> OV C 327, 20.12.2008.

**Vispārējās tiesas 2013. gada 20. februāra spriedums — Nikolaou/Revīzijas palāta**

(Lieta T-241/09) <sup>(1)</sup>

*(Ārpuslīgumiskā atbildība — Revīzijas palāta — Iekšējo izmeklēšanu norise — Personas dati — Prettiesiskums — Cēloņsakarība — Noilgums)*

(2013/C 101/34)

Tiesvedības valoda — grieķu

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja: Kalliopi Nikolaou (Grieķija) (pārstāvji — V. Christianos un G. Douka, advokāti)*

*Atbildētāja: Eiropas Savienības Revīzijas palāta (pārstāvji — T. Kennedy un J.M. Stenier, pārstāvji, kam palīdz P. Tridimas)*

**Priekšmets**

Prasība atļūdzināt zaudējumus, kas prasītājai eventuāli radušies Revīzijas palātas iekšējā izmeklēšanā pieļauto nelikumību un Savienības tiesību pārkāpumu dēļ

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Kalliopi Nikolaou atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 205, 29.8.2009.

**Vispārējās tiesas 2013. gada 7. februāra spriedums — Acron/Padome**

(Lieta T-118/10) <sup>(1)</sup>

*(Dempings — Krievijas izcelsmes urīnvielas un amonija nitrāta šķīdumu imports — Pieteikums veikt pārskatīšanu saistībā ar jaunu eksportētāju — Normālā vērtība — Eksporta cena — Regulas (EK) Nr. 384/96 1., 2. pants un 11. panta 4. un 9. punkts (tagad—Regulas (EK) Nr. 1225/2009 1., 2. pants un 11. panta 4. un 9. punkts))*

(2013/C 101/35)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja: Acron OAO (Veliky Novgorod, Krievija) (pārstāvji — B. Evtimov un D. O'Keefe, advokāti)*

*Atbildētāja:* Eiropas Savienības Padome (pārstāvji — J.-P. Hix un B. Driessen, pārstāvji, kuriem palīdz G. Berrisch, avocat, un N. Chesaites, barrister)

*Personas, kas iestājušās lietā atbildētājas prasījumu atbalstam:* Eiropas Komisija (pārstāvji — H. van Vliet un C. Clyne) un Fertilizers Europe (Brisele, Beļģija) (pārstāvis — B. O'Connor, solicitor)

### Priekšmets

Prasība atcelt Padomes 2009. gada 18. decembra īstenošanas Regulu (ES) Nr. 1251/2009, ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 1911/2006, ar ko piemēro galīgo antidempinga maksājumu tādu urīnvielas un amonija nitrāta šķīdumu importam, kuru izcelsme ir, *inter alia*, Krievijā (OV L 338, 5. lpp.)

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Acron OAO sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Savienības Padomes un Fertilizers Europe tiesāšanās izdevumus;
- 3) Eiropas Komisija sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(<sup>1</sup>) OV C 113, 1.5.2010.

### Vispārējās tiesas 2013. gada 20. februāra spriedums — Melli Bank/Padome

(Lieta T-492/10) (<sup>1</sup>)

*(Kopējā ārpolitika un drošības politika — Pret Irānu pieņemtie ierobežojošie pasākumi kodolieroču izplatīšanas novēršanai — Naudas līdzekļu iesaldēšana — Vienība, kuras mātessabiedrība atzīta par tādu vienību, kura ir iesaistīta kodolieroču izplatīšanā — Iebilde par prettiesiskumu — Pienākums norādīt pamatojumu — Tiesības uz aizstāvību — Tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību tiesā)*

(2013/C 101/36)

Tiesvedības valoda — angļu

### Lietas dalībnieki

*Prasītāja:* Melli Bank plc (Londona, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji — sākotnēji S. Gadhia, S. Ashley, solicitors, D. Anderson, QC, un R. Blakeley, barrister, vēlāk S. Ashley, S. Jeffrey, A. Irvine, solicitors, D. Wyatt, QC, un R. Blakeley)

*Atbildētāja:* Eiropas Savienības Padome (pārstāvis — M. Bishop un R. Liudvinaviciute-Cordeiro)

*Persona, kas iestājusies lietā atbildētājas prasījumu atbalstam:* Eiropas Komisija (pārstāvji — S. Bolaert un M. Konstantinidis)

### Priekšmets

Prasība, pirmkārt, atcelt Padomes 2010. gada 26. jūlija Lēmumu 2010/413/KĀDP, ar ko paredz ierobežojošus pasākumus pret Irānu un atceļ Kopējo nostāju 2007/140/KĀDP (OV L 195, 39. lpp.), Padomes 2010. gada 25. oktobra Lēmumu 2010/644/KĀDP, ar kuru groza Lēmumu 2010/413/KĀDP (OV L 281, 81. lpp.), Padomes 2010. gada 25. oktobra Regulu (ES) Nr. 961/2010, ar ko paredz ierobežojošus pasākumus pret Irānu un atceļ Regulu (EK) Nr. 423/2007 (OV L 281, 1. lpp.), Padomes 2011. gada 1. decembra Lēmumu 2011/783/KĀDP, ar kuru groza Lēmumu 2010/413/KĀDP (OV L 319, 71. lpp.), Padomes 2011. gada 1. decembra Īstenošanas regulu (ES) Nr. 1245/2011, ar kuru īsteno Regulu (ES) Nr. 961/2010 (OV L 319, 11. lpp.), un Padomes 2012. gada 23. marta Regulu (ES) Nr. 267/2012 par ierobežojošiem pasākumiem pret Irānu un Regulas (ES) Nr. 961/2010 atcelšanu (OV L 88, 1. lpp.), ciktāl šie tiesību akti skar prasītāju, un, otrkārt, atzīt, ka prasītājai nav piemērojams Regulas Nr. 961/2010 16. panta 2. punkta a) apakšpunkts un Regulas Nr. 267/2012 23. panta 2. punkts.

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Melli Bank plc sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Savienības Padomes tiesāšanās izdevumus;
- 3) Eiropas Komisija sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(<sup>1</sup>) OV C 328, 4.12.2010.

### Vispārējās tiesas 2013. gada 8. februāra spriedums — Piotrowski/ITSB ("MEDIGYM")

(Lieta T-33/12) (<sup>1</sup>)

*(Kopienas preču zīme — Starptautiska reģistrācija, ko attiecina uz Eiropas Kopienu — Vārdiska preču zīme "MEDIGYM" — Absolūts atteikuma pamatojums — Aprakstošs raksturs — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Tiesības tikt uzklautam — Regulas Nr. 207/2009 75. panta otrais teikums)*

(2013/C 101/37)

Tiesvedības valoda — vācu

### Lietas dalībnieki

*Prasītāja:* Elke Piotrowski k-dze (Viernheim, Vācija) (pārstāvis — J. Albrecht, advokāts)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — M. Lenz un G. Schneider)