

**Tiesas (sestā palāta) 2011. gada 13. septembra rīkojums —  
Wilfer/ITSB**

**(lieta C-546/10P)**

Apelācija — Kopienas preču zīme — Grafiska preču zīme, kurā ir attēlota ģitāras grifa galva — Reģistrācijas atteikums — Absolūts atteikuma pamatojums — Atšķirtspējas neesamība — Faktu pārbaude pēc savas iniciatīvas — Regulas (EK) Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 74. panta 1. punkts — Pierādījumu, kas pirmo reizi iesniegti Vispārējā tiesā, pieņemamība — Vienlīdzīga attieksme

- 1. Kopienas preču zīme — Apelācija — Prasība Savienības tiesā — Vispārējās tiesas kompetence — Apelāciju padomju lēmumu tiesiskuma pārbaude — Vispārējās tiesas tādu pierādījumu ņemšana vērā, kas attiecas uz faktiem, kuri nav bijuši iepriekš norādīti ITSB instancēs — Izslēgšana (Padomes Regulas Nr. 40/94 63. pants un 74. panta 1. punkts) (sal. ar 41. punktu)*
- 2. Kopienas preču zīme — Kopienas preču zīmes definīcija un iegūšana — Absolūti atteikuma pamatojumi — Preču zīmes, kam nav atšķirtspējas — Grafiska preču zīme, ko veido preces divdimensiju attēls — Atšķirtspēja — Vērtējuma kritēriji (Padomes Regulas Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts) (sal. ar 58. un 59. punktu)*
- 3. Apelācija — Pamati — Kļūdainais fakti un pierādījumu vērtējums — Nepieņemamība — Fakti un pierādījumu vērtējuma pārbaude Tiesā — Izslēgšana, izņemot sagrozišanas gadījumu (LESD 256. panta 1. punkts; Tiesas Statūtu 58. panta pirmā daļa) (sal. ar 62. un 64. punktu)*

**Priekšmets**

Apelācijas sūdzība par Vispārējās tiesas (ceturtnā palāta) 2010. gada 8. septembra spriedumu lietā T-458/08 *Wilfer/ITSB*, ar kuru Vispārējā tiesa noraidīja prasību atcelt

ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2008. gada 25. jūlija lēmumu, ar kuru tika noraidīta apelācijas sūdzība par pārbaudītāja lēmumu, ar kuru daļēji atteikta grafiska apzīmējuma, kas attēlo ģitāras grifa galvu sudraba, pelēkā un brūnā krāsā, kā preču zīmes reģistrācija attiecībā uz noteiktām precēm, kas ietilpst 9. un 15. klasē — Grafiska apzīmējuma, ko veido preces daļas divdimensiju attēls, atšķirtspēja

### **Rezolutīvā daļa:**

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *Wilfer* k-gs atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

### **Tiesas (sestā palāta) 2011. gada 15. septembra spriedums — Vācija/Komisija**

**(lieta C-544/09 P)**

Apelācija — Valsts atbalsts — Zemes ciparu televīzijas ieviešana Berlīnes-Brandenburgas reģionā — EKL 87. panta 3. punkta c) apakšpunkts — Tirgus nepilnība — Samērīgums — Tehnoloģiskā neitralitāte — Pamudinošā ietekme

1. *Valsts atbalsts — Atbalsta saderība ar kopējo tirgu — Atbalsts, kas uzlabo atbalstu saņemošā uzņēmuma finansiālo situāciju, bet nav nepieciešams EKL 87. panta 3. punktā paredzēto mērķu sasniegšanai — Neesamība — Publisks finansējums pārejai uz zemes ciparu televīziju — Nepieciešamības kritērija vērtējums (EKL 87. panta 3. punkts) (sal. ar 44. un 46.–48. punktu)*