

**Tiesas (sestā palāta) 2011. gada 9. septembra rīkojums —  
*Cassina/Alivar un Galliani Host Arredamenti***

**(lieta C-198/10)**

Reglamenta 104. panta 3. punkta pirmā daļa — Rūpnieciskais un komercīpašums — Direktīva 98/71/EK — Dizainparaugu tiesiskā aizsardzība — 17. pants — Pienākums apvienot dizainparaugu aizsardzību ar autortiesību aizsardzību — Valsts tiesību akti, saskaņā ar kuriem tiek izslēgta līdz šo tiesību aktu spēkā stāšanās brīdim neaizsargātu dizainparaugu aizsardzība ar autortiesībām

*Tiesību aktu tuvināšana — Dizainparaugi — Direktīva 98/71 — Dizainparaugu aizsardzības un autortiesību aizsardzības apvienošanas princips — Valsts tiesiskais regulējums, ar kuru pilnībā vai iepriekšējās izmantošanas robežās no autortiesību aizsardzības izslēdz dizainparaugus, kas pirms tā stāšanās spēkā atradās vispārējā lietošanā attiecībā uz jebkuru trešo personu, kura ražoja un tirgoja preces, kas tika ražotas atbilstoši šiem dizainparaugiem — Nepieļaujāmība (Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 98/71 17. pants) (sal. ar 24. 28. un 32. 34. punktu un rezolutīvo daļu)*

**Priekšmets**

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Corte d'appello di Milano* — Eiropas Parlamenta un Padomes 1998. gada 13. oktobra Direktīvas 98/71/EK par dizainparaugu tiesisko aizsardzību 17. un 19. panta interpretācija — Valsts tiesiskais regulējums, ar kuru direktīvu transponē, ieviešot autortiesību aizsardzību attiecībā uz dizainparaugiem — Dalībvalsts tiesības paplašināt minētās aizsardzības piešķiršanas nosacījumus

**Rezolutīvā daļa:**

Eiropas Parlamenta un Padomes 1998. gada 13. oktobra Direktīvas 98/71/EK par dizainparaugu tiesisko aizsardzību 17. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka ar to netiek pieļauts tāds dalībvalsts tiesiskais regulējums, ar kuru pilnībā vai iepriekšējās izmantošanas robežās no šajā dalībvalstī noteiktās autortiesību aizsardzības izslēdz dizainparaugus, kas pirms šī tiesiskā regulējuma stāšanās spēkā atradās vispārējā lietošanā attiecībā uz jebkuru trešo personu, kura pirms šī datuma valsts teritorijā jau ražoja un/vai tirgoja preces, kas tika ražotas atbilstoši šiem dizainparaugiem.

**Tiesas (septītā palāta) 2011. gada 12. septembra rīkojums lietā —  
*Evropaïki Dynamiki/Komisija***

**(lieta C-289/10P)**

Apelācija — Pakalpojumu publiskā iepirkuma līgumi — Uzaicinājums iesniegt piedāvājumu publiskā iepirkuma procedūrā — Akcīzes preču aprites kontroles telemātikas sistēmu specifikācija, izstrāde, uzturēšana un apkope — Piedāvājuma noraidīšana — Šī noraidījuma pamatojuma nesniegšana

1. *Apelācija — Pamati — Kļūdaini fakti un pierādījumu vērtējums — Nepieņemamība — Fakti un pierādījumu vērtējuma pārbaude Tiesā — Izslēgšana, izņemot sagrozišanas gadījumu (LESD 256. panta 1. punkta otrā daļa; Tiesas Statūtu 58. panta pirmā daļa) (sal. ar 17., 18., 27. un 28. punktu)*
2. *Apelācija — Pamati — Vispārējā tiesā izvirzīto pamatu un argumentu vienkārša atkārtošana — Norādītās kļūdas tiesību piemērošanā neidentificēšana — Nepieņemamība (LESD 256. panta 1. punkta otrā daļa; Tiesas Statūtu 58. panta pirmā daļa; Tiesas Reglamenta 112. panta 1. punkta c) apakšpunkts) (sal. ar 31. un 63. punktu)*