

Gadījumā, ja uz iepriekšējo jautājumu tiek sniegta apstiprinoša atbilde:

- 5) Vai Savienības tiesības, it īpaši LES 2. un 6. pants, Hartas 21. un 34. pants, Direktīva 2000/43/EK un Direktīva 2003/109/EK nepieļauj tādas valsts (precīzāk: reģionālās) tiesību normas, kurās tikai personām, kas nav Kopienas pilsoņi, nevis Kopienas pilsoņiem (neatkarīgi no Itālijas pilsonības), kuri ir vienlīdzīgi tikai saistībā ar prasību, ka viņiem vismaz 5 gadus ir jābūt nodzīvojušiem provinces teritorijā, tiek pieprasīts, lai tie būtu bijuši nodarbināti vismaz 3 gadus, lai tie varētu kvalificēties mājokļa subsīdijas saņemšanai?
- 6) Vai Savienības tiesības, it īpaši LES 2. un 6. pants un LESD 18., 45. un 49. pants, tos lasot kopā ar Hartas 1., 21. un 34. pantu, nepieļauj tādas valsts (precīzāk: reģionālās) tiesību normas, kurās Kopienas (neatkarīgi no Itālijas pilsonības) pilsoņiem ir paredzēts pienākums iesniegt deklarāciju par piederību vienai no trim *Alto Adige/Südtirol* [Trentino-Alto Adidžes/Dienvidtiroles] valodnieciskajām grupām, lai varētu kvalificēties mājokļa subsīdijas saņemšanai?
- 7) Vai Savienības tiesības, it īpaši LES 2. un 6. pants un LESD 18., 45. un 49. pants, tos lasot kopā ar Hartas 21. un 34. pantu, nepieļauj tādas valsts (precīzāk: reģionālās) tiesību normas, kurās Kopienas (neatkarīgi no Itālijas pilsonības) pilsoņiem ir noteikts pienākums būt nodzīvojušiem vai nostrādājušiem provinces teritorijā vismaz 5 gadus, lai varētu kvalificēties mājokļa subsīdijas saņemšanai?

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2010. gada 8. decembrī iesniedza Curtea de Apel Timișoara (Rumānija) — Sergiu Alexandru Micșă/Administrația Finanțelor Publice Lugoj, Direcția Generală a Finanțelor Publice Timiș, Administrația Fondului pentru Mediu**

(Lieta C-573/10)

(2011/C 46/12)

Tiesvedības valoda — rumāņu

#### Iesniedzējtiesa

Curtea de Apel Timișoara

#### Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: Sergiu Alexandru Micșă

Atbildētājas: Administrația Finanțelor Publice Lugoj, Direcția Generală a Finanțelor Publice Timiș, Administrația Fondului pentru Mediu

#### Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai LESD 110. pants ir interpretējams tādējādi, ka tas nepieļauj atbrīvojumu no dabas resursu nodokļa (piesārņojuma nodokļa) gadījumā, kad kādas dalībvalsts teritorijā tiek veikta pirmā tādu transportlīdzekļu reģistrācija, kam piemīt atsevišķas, konkrēti noteiktas tehniskas īpašības, ja par citiem transportlīdzekļiem saskaņā ar valsts tiesību aktiem nodoklis ir jāmaksā.
- 2) Ja LESD 110. pants pirmajā jautājumā minēto atbrīvojumu nepieļauj tikai konkrētos apstākļos, vai par šādu apstākli var uzskatīt to, ka visiem valsts teritorijā ražotajiem transportlīdzekļiem, lielākajai to daļai vai ievērojamam to skaitam piemīt tehniskas īpašības, kas ļauj piemērot atbrīvojumu (jāņem vērā, ka šādas īpašības ir raksturīgas arī transportlīdzekļiem, kas ir ražoti citās ES dalībvalstīs, un ka arī attiecībā uz tiem ir paredzēts atbrīvojums).
- 3) Ja atbilde uz 2. jautājumu ir apstiprinoša, kādas ražojuma īpašības to padara līdzīgu — LESD 110. panta nozīmē — transportlīdzeklim, kam kumulatīvi piemīt šādas īpašības:
  - a) tas ir jauns (t.i., tas iepriekš ir pārdots tikai ar mērķi to pārdot tālāk vai piegādāt un tādējādi tas nekad nav bijis reģistrēts) vai arī lietots un ir reģistrēts kādā Eiropas Savienības dalībvalstī laika posmā no 2008. gada 15. decembra līdz 2009. gada 31. decembrim, ieskaitot;
  - b) tas ir projektēts un būvēts pasažieru pārvadāšanai un papildus vadītāja sēdeklim tajā ir ne vairāk kā astoņas sēdvietas (M1 kategorijas transportlīdzekļi Rumānijas tiesību aktu nozīmē) vai arī ir projektēts un būvēts preču pārvadāšanai, kuru maksimālais svars nepārsniedz 3,5 tonnas (N1 kategorijas transportlīdzekļi Rumānijas tiesību aktu nozīmē);
  - c) tas atbilst emisiju standartam Euro 4;
  - d) tā cilindru tilpums nepārsniedz 2 000 cm<sup>3</sup> (īpašība, kas jāņem vērā tikai M1 kategorijas transportlīdzekļu gadījumā).