

— noraidīt prasību, ko *Odile Jacob* cēlusi Vispārējā tiesā par minēto lēmumu;

— piespriest *Odile Jacob* atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus, kas radušies šajā procesā gan pirmajā instancē, gan saistībā ar šo apelācijas sūdzību

Pamati un galvenie argumenti

Apelācijas sūdzības iesniedzēja savas apelācijas sūdzības pamatojumam izvirza divus pamatus.

Saistībā ar pirmo pamatu *Lagardère* pārmet Vispārējai tiesai, ka tā esot pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā, izmantojot iebildi par lēmuma par pilnvarotās personas apstiprināšanu prettiesiskumu, lai pamatotu atzīšanas lēmuma atcelšanu.

Saistībā ar otro pamatu, kas iedalāms četrās daļās, apelācijas sūdzības iesniedzēja apgalvo, ka Vispārējā tiesa esot pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā, nospriežot, ka tas, ka pilnvarotās personas pārstāvis bija *Editis* valdē kā neatkarīga trešā persona, varēja attaisnot atzīšanas lēmuma atcelšanu. Tas izrietot no noteiktu faktu sagrozīšanas, acīmredzamas pamatojuma nesniegšanas un vairākām kļūdām tiesību piemērošanā: tādējādi Vispārējā tiesa esot pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā, nepareizi interpretējot neatkarības jēdzienu (pirmā daļa); Vispārējā tiesa neesot paskaidrojusi savā pamatojumā, kādā veidā saiknes starp pilnvarotās personas pārstāvi un *Editis* varēja nelabvēlīgi ietekmēt ziņojuma, ko pilnvarotā persona iesniegusi Komisijai, saturu (otrá daļa); Vispārējā tiesa esot sagrozījusi faktus un pieļāvusi acīmredzamu pamatojuma nesniegšanu pārsūdzētajā spriedumā, uzskatot, ka pilnvarotās personas ziņojumam ir bijusi "noteicoša ietekme" uz atzīšanas lēmumu (trešā daļa), un, visbeidzot, Vispārējā tiesa esot pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā, secinot, ka ir jāatceļ atzīšanas lēmums, bet nenorādot, kādā ziņā tam būtu citāds saturs, ja nebūtu pieļauti apgalvotie pārkāpumi (ceturttā daļa).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2010. gada 29. novembrī iesniedza Tribunal de grande instance de Chartres (Francija) — Michel Bourges-Maunoury, Marie-Louise Heintz, laulībā Bourges-Maunoury/Direction des services fiscaux d'Eure et Loir

(Lieta C-558/10)

(2011/C 46/09)

Tiesvedības valoda — franču

Iesniedzējtiesa

Tribunal de grande instance de Chartres

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāji: *Michel Bourges-Maunoury, Marie-Louise Heintz*, laulībā *Bourges-Maunoury*

Atbildētājs: *Direction des services fiscaux d'Eure et Loir*

Prejudiciālie jautājumi

Vai Līguma par vienotas Eiropas Kopienas Padomes un vienotas Eiropas Kopienas Komisijas izveidi Protokola par privilēģijām un imunitāti Eiropas Kopienās V nodaļas 13. panta otrā daļa⁽¹⁾ neļauj, aprēķinot solidaritātes īpašuma nodokļa maksimālo apmēru, ņemt vērā visus nodokļa maksātāja ienākumus, tostarp no Kopienām gūtos ienākumus?

⁽¹⁾ OV L 152, 13. lpp.; tagad — 7. protokola par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā V nodaļas 12. pants (OV 2010, C 83, 266. lpp.).

Prasība, kas celta 2010. gada 3. decembrī — Eiropas Komisija/Polijas Republika

(Lieta C-569/10)

(2011/C 46/10)

Tiesvedības valoda — poļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvis — *K. Herrmann*)

Atbildētāja: Polijas Republika

Prasītājas prasījumi:

— atzīt, ka, neveicot pasākumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu nediskriminējošu piekļuvi ogļūdeņražu meklēšanas, izpētes un ieguves darbībām visiem ieinteresētajiem uzņēmumiem un lai atļaujas šo darbību veikšanai tiktu piešķirtas saskaņā ar procedūru, kuras ietveros visi ieinteresētie uzņēmumi var iesniegt pieteikumus, kā arī atbilstoši kritērijiem, kuri pirms pieteikumu iesniegšanas termiņa ir tikuši publicēti *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*, Polijas Republika nav izpildījusi Eiropas Parlamenta un Padomes 1994. gada 30. maija Direktīvas 94/22/EK par atļauju piešķiršanas un izmantošanas noteikumiem ogļūdeņražu meklēšanai, izpētei un ieguvei⁽¹⁾ 2. panta 2. punktā, 3. panta 1. punktā un 5. panta 1. un 2. punktā paredzētos pienākumus;

— piespriest Polijas Republikai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.