

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2010. gada 12. maijā iesniedza *Cour de cassation* (Luksemburga) — *Xuan-Mai Tran*/likvidējama akciju sabiedrība *Landsbanki Luxembourg SA*

(Lieta C-239/10)

(2010/C 209/32)

Tiesvedības valoda — franču

Iesniedzējtiesa

Cour de cassation

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: *Xuan-Mai Tran*

Atbildētāja: likvidējama akciju sabiedrība *Landsbanki Luxembourg SA*

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai Padomes 1998. gada 20. jūlija Direktīvas 98/59/EK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz kolektīvo atlaišanu⁽¹⁾ 1., 2. un 3. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tie ir piemērojami tādai darbības izbeigšanai, kas ir veikta pēc darba devēja paziņojuma par bankrota stāvokli vai tiesas nolēmuma, ar kuru ir piespriests izbeigt darba devēja kredītiestādes darbību un to likvidēt maksātnespējas dēļ, pamatojoties uz 1993. gada 5. aprīlī grozītā Finanšu nozares likuma 61. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktu, — [darbības] izbeigšanai, attiecībā uz kuru valsts tiesību aktos ir paredzēta darba līguma izbeigšana nekavējoties?
- 2) Apstiprinošas atbildes gadījumā uz šo jautājumu — vai Direktīvas 98/59/EK 1., 2. un 3. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka administrators vai likvidators ir pielīdzināmi darba devējam, kurš ir paredzējis kolektīvo atlaišanu, un šādā saistībā viņi var pabeigt direktīvas 2. un 3. punktā paredzētās darbības un veikt atlaišanu (lieta C-323/08, 39., 40. un 41. punkts)⁽²⁾?

⁽¹⁾ OV L 225, 16. lpp.

⁽²⁾ 2009. gada 10. decembra spriedums lietā *Rodríguez Mayor* u.c. (Krājumā vēl nav publicēts).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2010. gada 17. maijā iesniedza *Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia — Sezione Terza* (Itālija) — *ENEL Produzione SpA/Autorità per l'energia elettrica e il gas*

(Lieta C-242/10)

(2010/C 209/33)

Tiesvedības valoda — itāļu

Iesniedzējtiesa

Tribunale Amministrativo Regionale Sezione Terza

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: *ENEL Produzione SpA*

Atbildētāja: *Autorità per l'energia elettrica e il gas*

Prejudiciālais jautājums

Vai ar Līguma 23., 43., 49. un 56. pantu, kā arī Direktīvas 2003/54 11. panta 2. un 6. punktu un 24. pantu tiek pieļauts tāds valsts tiesiskais regulējums — kas nav paziņots Eiropas Komisijai —, ar kuru noteiktiem elektroenerģijas ražotājiem, kuriem konkrētajos apstākļos ir būtiska loma, lai tiktu nodrošinātas dispečervadības pakalpojumu vajadzības, ir pastāvīgi noteikts pienākums iesniegt elektroenerģijas biržā piedāvājumus saskaņā ar procedūrām, kuras tīkla pārvaldītājs nosaka, balstoties uz piemērojamo regulējumu, un saskaņā ar kurām ražotājs nevar brīvi noteikt par šiem piedāvājumiem saņemamās atbildības apmēru, jo tas tiek noteikts, pamatojoties uz kritērijiem, kuri nav tikuši iepriekš noteikti saskaņā ar “pārredzamām, nediskriminējošām un tirgus principiem atbilstīgām procedūrām”?

Prasība, kas celta 2010. gada 18. maijā — Eiropas Komisija/Itālijas Republika

(Lieta C-243/10)

(2010/C 209/34)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — *D. Grespan* un *B. Stromsky*)

Atbildētāja: Itālijas Republika