

Prejudiciālie jautājumi

1) Vai [Komisijas] 1997. gada 15. decembra Regulas Nr. 2571/97 par sviesta pārdošanu par pazeminātām cenām un atbalsta piešķiršanu par krējumu, sviestu un iebiezīnātu sviestu, ko paredzēts lietot mīklas izstrādājumu, saldējuma un citu pārtikas produktu ražošanā ⁽¹⁾, noteikumi un Regula, ar kuru tiek piemērota Regula Nr. 1255/99 par piena un piena produktu tirgus kopīgo organizāciju ⁽²⁾, var tikt uzskatīti par Kopienų nozaru tiesisko regulējumu, kas atkāpjas no 1995. gada 18. decembra Regulas Nr. 2988/95 ⁽³⁾ 3. panta 1. punkta un kas neļauj piemērot valsts tiesību noteikumus par noilgumu?

2) Vai 1995. gada 18. decembra Regulas Nr. 2988/95 3. panta 3. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka to piemēro vienīgi gadījumos, kad pārkāpumu izdara subsīdijas saņēmējs, bet 4 gadu noilguma vispārējais noteikums ir piemērojams visos gadījumos, kad pārkāpumus ir izdarījuši subsīdijas saņēmēja līdzlīgumslēdzēji, ņemot vērā, ka 4 gadi ir maksimālais piemērojamais termiņš attiecībā uz līdzlīgumslēdzēju rīcības reglamentēšanu piena un piena produktu tirgus kopīgās organizācijas ietvaros?

⁽¹⁾ OV L 350, 3. lpp.

⁽²⁾ OV L 160, 48. lpp.

⁽³⁾ Padomes 1995. gada 18. decembra Regula (EK, Euratom) Nr. 2988/95 par Eiropas Kopienų finanšu interešu aizsardzību (OV L 312, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2010. gada 15. martā — Eiropas Komisija/Belģijas Karaliste

(Lieta C-133/10)

(2010/C 148/23)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — V. Peere un K. Walkerová)

Atbildētāja: Belģijas Karaliste

Prasītājas prasījumi:

— atzīt, ka, nepieņemot normatīvus un administratīvus aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu Komisijas 2005. gada 28. novembra Direktīvas 2005/81/EK, ar ko groza Direktīvu 80/723/EEK par dalībvalstu un publisku uzņēmumu finansiālo attiecību pārskatāmību, kā arī finansiālo pārskatāmību dažos uzņēmumos ⁽¹⁾, prasības, un katrā ziņā tos nedarot zināmus Komisijai, Belģijas Karaliste nav izpildījusi šajā direktīvā paredzētos pienākumus;

— piespriest Belģijas Karalistei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Direktīvas 2005/81/EK transponēšanas termiņš beidzās 2006. gada 19. decembrī. Līdz šīs prasības celšanas dienai atbildētāja joprojām nebija veikusi visus direktīvas transponēšanai vajadzīgos pasākumus vai katrā ziņā tos nebija darījuši zināmus Komisijai.

⁽¹⁾ OV L 312, 47. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2010. gada 15. martā iesniedza Conseil d'État (Belģija) — Eiropas Kopienų/Région de Bruxelles-Capitale

(Lieta C-137/10)

(2010/C 148/24)

Tiesvedības valoda — franču

Iesniedzējtiesa

Conseil d'État

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: Eiropas Kopienų

Atbildētājs: Région de Bruxelles-Capitale