

šīs pašas summas atgūšanā, kādēļ šis starpnieks var nonākt situācijā, kad prasījumam pret viņu nav noilguma, bet prasījumam pret dalībvalsti tāds ir, kādēļ trešās personas var celt prasību pret starpnieku un lūgt no attiecīgās dalībvalsts tiesisko aizsardzību, bet nav iespējams atgūt no šīs dalībvalsts iemaksas, ko viņš ir veicis tieši dalībvalstij?

- 3) Vai Kopienų tiesības liedz dalībvalstij veiksmīgi atsaukties uz valsts tiesībās noteiktiem noilguma laikposmiem, kuri salīdzinājumā ar tiem, kurus piemēro saskaņā ar vispārējām tiesībām, ir īpaši labvēlīgi šai dalībvalstij, aizstāvēties tiesvedībā, kuru pret to ir uzsākusi privātpersona, lai aizsargātu savas individuālās tiesības saskaņā ar EEK līgumu, tādā lietā, kādu izskata valsts tiesa, ja šo īpaši labvēlīgo noilguma laikposmu rezultātā nav iespējams atgūt maksājumus, kas samaksāti dalībvalstij saskaņā ar jaukto atbalsta un maksājumu sistēmu, kura bija ne tikai daļēji nelikumīga, bet arī tika atzīta par daļēji nesaderīgu ar Kopienų tiesībām, ja pretrunas ar Kopienų tiesībām Eiropas Kopienų Tiesa konstatēja tikai tad, kad bija beidzies īpaši labvēlīgais valsts tiesībās paredzētais noilguma laikposms, pat ja nelikumība pastāvēja jau iepriekš?

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2010. gada 22. februārī iesniedza *Tribunal d'instance de Dax* (Francija) — *AG2R Prévoyance/Bourdil SARL* — *AG2R Prévoyance/Société boucalaise de boulangerie SARL* — *AG2R Prévoyance/Baba-Pom SARL*

(Lieta C-97/10)

(Lieta C-98/10)

(Lieta C-99/10)

(2010/C 113/45)

Tiesvedības valoda — franču

Iesniedzējtiesa

Tribunal d'instance de Dax

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: *AG2R Prévoyance*

Atbildētājas: *Bourdil SARL, Société boucalaise de boulangerie SARL, Baba-Pom SARL*

Prejudiciālais jautājums

Vai tāds koplīgums, saskaņā ar kuru (šajā gadījumā apdrošināšanas sabiedrībai AG2R) tiek piešķirtas ekskluzīvās tiesības pārvaldīt papildu shēmu ar veselības aprūpi saistītu izdevumu atmaksai, pārkāpj EK līguma 82. panta noteikumus, ja minētais koplīgums nepieļauj nekādu atbrīvojuma no iemaksu veikšanas iespējamību (pie nosacījuma, ja Kopienų konkurences noteikumi netraucē apdrošināšanas sabiedrībai AG2R veikt tai uzticētos uzdevumus)?

Prasība, kas celta 2010. gada 23. februārī — Eiropas Komisija/Luksemburgas Lielhercogiste

(Lieta C-100/10)

(2010/C 113/46)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — *G. Braun* un *J. Sénchal*)

Atbildētāja: Luksemburgas Lielhercogiste

Prasītājas prasījumi:

— atzīt, ka nepieņemot visus normatīvos un administratīvos aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 17. maija Direktīvas 2006/43/EK, ar ko paredz gada pārskatu un konsolidēto pārskatu obligātās revīzijas, groza Padomes Direktīvu 78/660/EEK un Padomes Direktīvu 83/349/EEK un atceļ Padomes Direktīvu 84/253/EEK, prasības (!) vai, katrā ziņā nepazīņojot Komisijai par šo aktu pieņemšanu, Luksemburgas Lielhercogiste nav izpildījusi šīs direktīvas 53. pantā paredzētos pienākumus;

— piespriest Luksemburgas Lielhercogistei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.