

Lieta C-93/10

Finanzamt Essen-NordOst

pret

GFKL Financial Services AG

(Bundesfinanzhof

lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu)

Sestā PVN direktīva — 2. panta 1. punkts un 4. pants — Piemērošanas joma — Jēdzieni “pakalpojumu sniegšana par atlīdzību” un “saimnieciska darbība” — Neatmaksātu parādu pārdošana — Pārdošanas cena, kas ir mazāka par šo parādu nominālvērtību — Pircēja pārņemtas šo parādu piedziņas darbības un parādnieku maksātnespējas risks

Ģenerālvokāta N. Jēskinena [*N. Jääskinen*] secinājumi, sniegti 2011. gada

14. jūlijā I - 10793

Tiesas (trešā palāta) 2011. gada 27. oktobra spriedums I - 10815

Sprieduma kopsavilkums

Noteikumi par nodokļiem — Tiesību aktu saskaņošana — Apgrozījuma nodokļi — Kopēja pievienotās vērtības nodokļa sistēma — Pakalpojumu sniegšana par atlīdzību — Jēdziens (Padomes Direktīvas 77/388 2. panta 1. punkts un 4. pants)

I - 10791

Direktīvas 77/388 par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem, 2. panta 1. punkts un 4. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka uzņēmējs, kas, uzņemoties risku, pērk neatmaksātus parādus par cenu, kas ir zemāka par to nominālvērtību, nesniedz pakalpojumu par atlīdzību minētā 2. panta 1. punkta izpratnē un neveic šīs direktīvas piemērošanas jomā esošu saimniecisku darbību, ja starpība starp šo parādu nominālvērtību un to pirkuma cenu atspoguļo šo parādu faktisko ekonomisko vērtību to cesijas brīdī.

starpība starp cedēto parādu nominālvērtību un šo parādu pirkuma cenu atspoguļo šo parādu faktisko ekonomisko vērtību to cesijas brīdī, ko nosaka parādu nedrošais raksturs un paaugstinātais parādnieku maksātspējas risks.

Šādos apstākļos parādu cesionārs nesāņem nekādu pretizpildījumu no cedenta, jo

(sal. ar 22., 25. un 26. punktu un rezolutīvo daļu)