

Tiesas (piektā palāta) 2011. gada 30. septembra rīkojums — Sociedade Quinta do Portal, SA/Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi), Vallegre, Vinhos do Porto SA

(Lieta C-541/10 P) ⁽¹⁾

(Apelācija — Kopienas preču zīme — Regula (EK) Nr. 207/2009 — 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Kopienas vārdiska preču zīme "PORTO ALEGRE" — Agrāka valsts vārdiska preču zīme "VISTA ALEGRE" — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — Preču zīmes atzīšana par spēkā neesošu)

(2012/C 25/39)

Tiesvedības valoda — portugāļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Sociedade Quinta do Portal, SA (pārstāvis — F. Bolota Belchior, advokāts)

Pārējie lietas dalībnieki: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — P. López Ronda un G. Macias Bonilla, advokāti) un Vallegre, Vinhos do Porto SA

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Vispārējās tiesas (astotā palāta) 2010. gada 8. septembra spriedumu lietā T-369/09 Quinta do Portal/ITSB — Vallegre, ar kuru Vispārējā tiesa noraidīja prasību par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2009. gada 18. jūnija lēmumu lietā R 1012/2008-1 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp Vallegre, Vinhos do Porto, SA un Sociedade Quinta do Portal, SA

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Quinta do Portal SA atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 38, 5.02.2011.

Tiesas (sestā palāta) 2011. gada 13. septembra rīkojums — Hans-Peter Wilfer/Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

(Lieta C-546/10 P) ⁽¹⁾

(Apelācija — Kopienas preču zīme — Grafiska preču zīme, kurā ir attēlota ģitāras grifa galva — Reģistrācijas atteikums — Absolūts atteikuma pamatojums — Atšķirtspējas neesamība — Faktu pārbaude pēc savas iniciatīvas — Regulas (EK) Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 74. panta 1. punkts — Pierādījumu, kas pirmo reizi iesniegti Vispārējā tiesā, pieņemamība — Vienlīdzīga attieksme)

(2012/C 25/40)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Hans-Peter Wilfer (pārstāvis — W. Prinz, Rechtsanwalt)

Otrs lietas dalībnieks: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — G. Schneider)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Vispārējās tiesas (ceturtā palāta) 2010. gada 8. septembra spriedumu lietā T-458/08 Wilfer/ITSB, ar kuru Vispārējā tiesa noraidīja prasību atcelt ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2008. gada 25. jūlija lēmumu, ar kuru tika noraidīta apelācijas sūdzība par pārbaudītāja lēmumu, ar kuru tika daļēji atteikta grafiska apzīmējuma, kas attēlo ģitāras grifa galvu sudraba, pelēkā un brūnā krāsā, kā preču zīmes reģistrācija attiecībā uz noteiktām precēm, kas ietilpst 9. un 15. klasē — Grafiska apzīmējuma, ko veido preces daļas divdimensiju attēls, atšķirtspēja

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Wilfer k-gs atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 30, 29.01.2011.

Tiesas 2011. gada 20. septembra rīkojums — Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE/Eiropas Komisija

(Lieta C-561/10 P) ⁽¹⁾

(Apelācija — Pakalpojumu publiskā iepirkuma līgumi — Uzaicinājums iesniegt piedāvājumu publiskā iepirkuma procedūrā — Informātikas pakalpojumi SEI BUD/AMD/CR sistēmu uzturēšanai — Piedāvājuma noraidīšana — Nepietiekams pamatojums — Kļūdaini fakti un pierādījumu vērtējums)

(2012/C 25/41)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (pārstāvis — N. Korogiannakis, dikigoros)

Otra lietas dalībiece: Eiropas Komisija (pārstāvji — S. Delaude un N. Bambara)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Vispārējās tiesas (piektā palāta) 2010. gada 9. septembra spriedumu lietā T-387/08 Evropaiki Dynamiki/Komisija, ar kuru noraidīta prasība, pirmkārt, atcelt OPOCE 2008. gada 20. jūnija lēmumu, ar ko noraidīts apelācijas sūdzības iesniedzējas piedāvājums, kurš tika iesniegts saistībā ar aicinājumu iesniegt piedāvājumu, lai noslēgtu pamatlīgumus par informātikas pakalpojumiem SEI-BUD/AMD/CR sistēmu

uzturēšanai un saistītajiem pakalpojumiem (Nr. AO 10185) (OV 2008/S 43-058884), kā arī lēmumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu citam pretendentam un, otrkārt, atlīdzināt zaudējumus

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 72, 5.03.2011.

Tiesas (astotā palāta) 2011. gada 21. septembra rīkojums — Longevity Health Products, Inc./Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi), Biofarma SA

(Lieta C-316/11 P) (¹)

(Apelācija — Kopienas preču zīme — Process ITSB Apelāciju padomē — Pienākuma samaksāt apelācijas sūdzības nodevu noteiktajā termiņā neievērošana — Apelāciju padomes lēmumus, ar kuru apelācijas sūdzību atzīst par neiesniegtu)

(2012/C 25/42)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Longevity Health Products, Inc. (pārstāvis — J. Korab, Rechtsanwalt)

Pārējie lietas dalībnieki: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi), Biofarma SA

Priekšmets

Apelācija par Vispārējās tiesas (otrā palāta) 2011. gada 15. aprīļa rīkojumu lietā T-96/11 Longevity Health Products/ITSB — Biofarma, ar kuru Vispārējā tiesa ir noraidījusi prasību atcelt tiesību aktu, ko cēlis vārdiskas preču zīmes "VITACHRON female" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas cita starpā ietilpst 5. klasē, reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs par Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (ITSB) Apelāciju ceturtās padomes 2011. gada 10. janvāra lēmumu lietā R 1357/2010-4, ar kuru atzīts, ka apelācijas sūdzība, kas iesniegta par Iebildumu nodaļas lēmumu atteikt minētās preču zīmes reģistrāciju saistībā ar iebildumiem, ko iesniedzis valsts preču zīmju "VITATHION" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 5. klasē, īpašnieks, tiek uzskatīta par neiesniegtu, jo noteiktajā termiņā nav samaksāta apelācijas nodeva

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;

- 2) Longevity Health Products Inc. sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(¹) OV C 269, 10.09.2011.

Tiesas (astotā palāta) 2011. gada 21. septembra rīkojums — Longevity Health Products Inc./Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi), Biofarma SA

(Lieta C-378/11 P) (¹)

(Apelācijas sūdzība — Kopienas preču zīme — Process ITSB Apelāciju padomē — Pienākuma samaksāt apelācijas nodevu noteiktajā termiņā neievērošana — Apelāciju padomes lēmums atzīt apelācijas sūdzību par neiesniegtu)

(2012/C 25/43)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Longevity Health Products, Inc. (pārstāvis — J. Korab, Rechtsanwalt)

Pārējie lietas dalībnieki: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) un Biofarma SA

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Vispārējās tiesas (otrā palāta) 2011. gada 15. aprīļa rīkojumu lietā T-95/11 Longevity Health Products/ITSB — Biofarma VITACHRON ("male"), ar kuru Vispārējā tiesa ir noraidījusi prasību atcelt tiesību aktu, ko cēlis vārdiskas preču zīmes "VITACHRON male" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas tostarp ietilpst 5. klasē, reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs par Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (ITSB) Apelāciju ceturtās palātas 2011. gada 10. janvāra lēmumu R 1357/2010-4, ar kuru atzīts, ka apelācijas sūdzība par Iebildumu nodaļas lēmumu atteikt minētās preču zīmes reģistrāciju saistībā ar iebildumiem, ko iesniedzis valsts preču zīmju "VITATHION" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 5. klasē, īpašnieks, tiek uzskatīta par neiesniegtu, jo noteiktajā termiņā nav samaksāta apelācijas nodeva

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Longevity Health Products, Inc. sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(¹) OV C 269, 10.09.2011.