

Tiesas (astotā palāta) 2011. gada 6. oktobra spriedums (*Unabhängiger Verwaltungssenat Wien* (Austrija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Erich Albrecht, Thomas Neumann, Van-Ly Sundara, Alexander Svoboda un Stefan Toth/Landeshauptmann von Wien*

(Lieta C-382/10) <sup>(1)</sup>

(Industriālā politika — Pārtikas produktu higiēna — Regula (EK) Nr. 852/2004 — Maizes un konditorejas izstrādājumu pārdošana pašapkalpošanās stendos)

(2011/C 347/06)

Tiesvedības valoda — vācu

### Iesniedzējtiesa

*Unabhängiger Verwaltungssenat Wien*

### Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāji: *Erich Albrecht, Thomas Neumann, Van-Ly Sundara, Alexander Svoboda un Stefan Toth*

Atbildētājs: *Landeshauptmann von Wien*

### Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Unabhängiger Verwaltungssenat Wien* — Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 29. aprīļa Regula (EK) Nr. 852/2004 par pārtikas produktu higiēnu (OV L 139, 1. lpp.) II pielikuma IX nodaļas 3. punkta interpretācija — Pārtikas produktu aizsardzība no piesārņošanas — Maizes un konditorejas izstrādājumu pārdošana pašapkalpošanās stendos — Dalībvalsts iestādes lēmums, ar kuru tiek noteikts uzstādīt tehnisku ierīci, kas klientiem neļautu nolikt atpakaļ ar rokām aizskartās preces

### Rezolutīvā daļa:

Padomes 2004. gada 29. aprīļa Regulas (EK) Nr. 852/2004 par pārtikas produktu higiēnu II pielikuma IX nodaļas 3. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka tādos apstākļos kā pamatlietā esošie maizes un konditorejas izstrādājumu pārdošanai paredzēto pašapkalpošanās stendu gadījumā apstākļi, ka potenciālais pircējs teorētiski būtu varējis pirkšanai piedāvātajam produktam pieskarties ar kailu roku vai uzšķaudīt, pats par sevi neļauj konstatēt, ka šie pārtikas produkti nav bijuši pasargāti no jebkāda piesārņojuma, kas varētu padarīt pārtiku nederīgu cilvēku uzturam, kaitīgu veselībai vai piesārnotu tādā veidā, ka nebūtu saprātīgi domāt, ka to varētu patērēt tādā stāvoklī.

<sup>(1)</sup> OV C 274, 09.10.2010.

Tiesas (piektā palāta) 2011. gada 6. oktobra spriedums (*Bundesfinanzhof* (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Finanzamt Deggendorf/Markus Stoppelkamp*, kurš rīkojas kā *Harald Raab* īpašuma administrators

(Lieta C-421/10) <sup>(1)</sup>

(PVN — Sestā direktīva — 21. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Nodokļu piesaistes vietas noteikšana — Pakalpojumi, ko sniedzis pakalpojumu sniedzējs, kurš dzīvo vienā valstī ar pakalpojumu saņēmēju, bet kura saimnieciskās darbības vieta ir citā valstī — Jēdziens “ārvalstīs reģistrēts nodokļu maksātājs”)

(2011/C 347/07)

Tiesvedības valoda — vācu

### Iesniedzējtiesa

*Bundesfinanzhof*

### Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: *Finanzamt Deggendorf*

Atbildētājs: *Markus Stoppelkamp*, kurš rīkojas kā *Harald Raab* īpašuma administrators

### Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Bundesfinanzhof* — Padomes 1977. gada 17. maija Sestās direktīvas 77/388/EEK par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem — Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze (OV L 145, 1. lpp.), 21. panta 1. punkta b) apakšpunkta interpretācija — Nodokļu piesaistes vietas noteikšana — Pakalpojumi, ko sniedzis pakalpojumu sniedzējs, kurš dzīvo vienā dalībvalstī ar šo pakalpojumu saņēmējiem, bet kura saimnieciskās darbības vieta ir citā dalībvalstī — Jēdziens “ārvalstīs reģistrēts nodokļu maksātājs”

### Rezolutīvā daļa:

21. panta 1. punkta b) apakšpunkts Padomes 1977. gada 17. maija Sestajā direktīvā 77/388/EEK par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem — Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze, kurā grozījumi izdarīti ar Padomes 2000. gada 17. oktobra Direktīvu 2000/65/EK, ir jāinterpretē tādējādi, ka, lai [personu] uzskatītu par “ārvalstīs reģistrētu nodokļu maksātāju”, ir pietiekami, ka attiecīgā nodokļu maksātāja saimnieciskās darbības vieta ir ārpus šīs valsts.

<sup>(1)</sup> OV C 317, 20.11.2010.