

- 2) Somijas Republika atlīdzina tiesāšanās izdevumus;
- 3) Vācijas Federālā Republika sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(¹) OV C 312, 19.12.2009.

Tiesas (sestā palāta) 2011. gada 7. aprīļa spriedums (Hoge Raad der Nederlanden (Nīderlande) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Staatssecretaris van Financiën/ Sony Supply Chain Solutions (Europe) BV

(Lieta C-153/10) (¹)

(Regula (EEK) Nr. 2913/92 — Kopienas Muitas kodekss — 12. panta 2. un 5. punkts, 217. panta 1. punkts un 243. pants — Regula (EEK) Nr. 2454/93 — Regulas (EEK) Nr. 2913/92 īstenošanas noteikumi — 10. un 11. pants — Preču klasifikācija — Saistoša izziņa par tarifu — Subjekta, kas nav saņēmējs, atsaukšanās attiecībā uz to pašu preci — Valsts muitas pārvaldes instrukcijas — Tiesiskā palāvība)

(2011/C 160/07)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Iesniedzējtiesa

Hoge Raad der Nederlanden

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: Staatssecretaris van Financiën

Atbildētāja: Sony Supply Chain Solutions (Europe) BV

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Hoge Raad der Nederlanden — Padomes 1992. gada 12. oktobra Regulas (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi (OV L 302, 1. lpp.) 12. panta 2. un 5. punkta, 217. panta 1. punkta un 243. panta un Komisijas 1993. gada 2. jūlija Regulas (EEK) Nr. 2454/93, ar ko nosaka īstenošanas noteikumus Padomes Regulai (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi (OV L 253, 1. lpp.), 11. panta interpretācija — Preču klasifikācija — Sūdzība par muitas dienestu lēmumu jautājumā par preces klasifikāciju — Sūdzības iesniedzēja atsaukšanās uz saistošu izziņu par tarifu, ko attiecībā uz līdzīgu preci izsnieguši citas dalībvalsts muitas dienesti

Rezolutīvā daļa:

- 1) Padomes 1992. gada 12. oktobra Regulas (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi, redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar Eiropas Parlamenta un Padomes 1996. gada 19. decembra Regulu (EK) Nr. 82/97, 12. panta 2. punkts, kā arī Komisijas 1993. gada 2. jūlija Regulas (EEK) Nr. 2454/93, ar

ko nosaka īstenošanas noteikumus Regulai (EEK) Nr. 2913/92, redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar Komisijas 1996. gada 18. decembra Regulu (EK) Nr. 12/97, 10. un 11. pants jāinterpretē tādējādi, ka deklarētājs, kas noformē muitas deklarācijas savā vārdā un savās interesēs, nevar atsaukties uz saistošu izziņu par tarifu, kuras saņēmējs ir nevis viņš pats, bet gan sabiedrība, ar kuru tas ir saistīts un kuras uzdevumā tas šīs deklarācijas ir noformējis;

- 2) Regulas Nr. 2913/92, redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar Regulu Nr. 82/97, 12. panta 2. un 5. punkts un 217. panta 1. punkts, kā arī Regulas Nr. 2454/93, redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar Regulu Nr. 12/97, 11. pants, tos lasot kopsakarā ar Regulas Nr. 2913/92, redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar Regulu Nr. 82/97, 243. pantu, ir jāinterpretē tādējādi, ka lietā par muitas nodokļa iekasēšanu kāda ieinteresētā persona var apstrīdēt šo iekasēšanu, kā pierādījumu uzrādot saistošu izziņu par tarifu, kas attiecībā uz tām pašām precēm izsniegta citā dalībvalstī, taču šī saistošā izziņa par tarifu nevar radīt tai piemītošās tiesiskās sekas. Tomēr noteikt, vai iespēja izmantot šādus pierādīšanas līdzekļus ir paredzēta attiecīgās dalībvalsts atbilstīgajos procesuālajos noteikumos, ir valsts tiesas ziņā;
- 3) Regulas Nr. 2913/92, redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar Regulu Nr. 82/97, 12. pants un Regulas Nr. 2454/93, redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar Regulu Nr. 12/97, 10. panta 1. punkts jāinterpretē tādējādi, ka valsts instrukcija, kurā ir atzīts, ka, lai deklarētās preces klasificētu muitas tarifu vajadzībām, valsts iestādēm ir iespējams atsaukties uz trešajai personai attiecībā uz tām pašām precēm izsniegtu saistošu izziņu par tarifu, importētājiem nevarēja radīt tiesisko palāvību, ka uz šo instrukciju var atsaukties.

(¹) OV C 179, 03.07.2010.

Tiesas (piektā palāta) 2011. gada 7. aprīļa spriedums — Eiropas Komisija/Luksemburgas Lielhercogiste

(Lieta C-305/10) (¹)

(Valsts pienākumu neizpilde — Dzelzceļa transports — Direktīva 2005/47/EK — Mobilo darbinieku, kuri sniedz savstarpējas izmantojamības pārrobežu pakalpojumus dzelzceļa sektorā, izmantošanas nosacījumi — Nozares sociālo partneru nolīgums Eiropas līmenī — Netransponēšana noteiktajā termiņā)

(2011/C 160/08)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — V. Peere un M. van Beek)

Atbildētāja: Luksemburgas Lielhercogiste (pārstāvis — C. Schiltz)

Priekšmets

Prasība sakarā ar valsts pienākumu neizpildi — Normatīvu un administratīvu aktu, kas paredzēti Padomes 2005. gada 18. jūlija Direktīvā 2005/47/EK par Nolīgumu starp Eiropas Dzelzceļa kopieni (CER) un Eiropas Transporta darbinieku federāciju (ETF) par dažiem to mobilo darbinieku izmantošanas nosacījumu aspektiem, kuri sniedz savstarpējas izmantojamības pārrobežu pakalpojumus dzelzceļa sektorā (OV L 195, 15. lpp.), nepieņemšana un/vai nepaziņošana paredzētajos termiņos

Rezolutīvā daļa:

1) noteiktajā termiņā nepieņemot normatīvus un administratīvus aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu Padomes 2005. gada 18. jūlija Direktīvas 2005/47/EK par Nolīgumu starp Eiropas Dzelzceļa kopieni (CER) un Eiropas Transporta darbinieku federāciju (ETF) par dažiem to mobilo darbinieku izmantošanas nosacījumu aspektiem, kuri sniedz savstarpējas izmantojamības pārrobežu pakalpojumus dzelzceļa sektorā prasības, Luksemburgas Lielhercogiste nav izpildījusi šajā direktīvā paredzētos pienākumus;

2) Luksemburgas Lielhercogiste atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 234, 28.08.2010.

Tiesas (septītā palāta) 2011. gada 7. aprīļa spriedums — Eiropas Komisija/Īrija

(Lieta C-431/10) (¹)

(Valsts pienākumu neizpilde — Direktīva 2005/85/EK — Patvēruma tiesības — Bēgļa statusa piešķiršanas un atņemšanas procedūra — Minimālie standarti — Pilnīgas transportēšanas noteiktajā termiņā neesamība)

(2011/C 160/09)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — M. Condou-Durande un A.-A. Gilly)

Atbildētāja: Īrija (pārstāvis — D. O'Hagan)

Priekšmets

Valsts pienākumu neizpilde — Tādu aktu nepieņemšana vai nepaziņošana paredzētajā termiņā, kas vajadzīgi, lai izpildītu Padomes 2005. gada 1. decembra Direktīvas 2005/85/EK par minimāliem standartiem attiecībā uz dalībvalstu procedūrām, ar kurām piešķir un atņem bēgļa statusu (OV L 326, 13. lpp.), prasības

Rezolutīvā daļa:

1) noteiktajā termiņā nepieņemot normatīvus un administratīvus aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu Padomes 2005. gada 1. decembra Direktīvas 2005/85/EK par minimāliem standartiem attiecībā uz dalībvalstu procedūrām, ar kurām piešķir un atņem bēgļa statusu, prasības, Īrija nav izpildījusi šīs direktīvas 43. pantā paredzētos pienākumus;

2) Īrija atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 301, 06.11.2010.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2011. gada 3. martā iesniedza Hoge Raad der Nederlanden (Nīderlande) — M. J. Bakker/Staatssecretaris van Financiën

(Lieta C-106/11)

(2011/C 160/10)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Iesniedzējtiesa

Hoge Raad der Nederlanden

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: M. J. Bakker

Atbildētājs: Staatssecretaris van Financiën

Prejudiciālie jautājumi

1) Vai ir jāpiemēro Regulas (EEK) Nr. 1408/72 (¹) II sadaļas kompetences noteikumi, kā rezultātā tiktu piemērots Nīderlandes tiesiskais regulējums un varētu iekasēt Nīderlandes sociālās apdrošināšanas iemaksas tādā gadījumā kā aplūkojamais, kad Spānijā dzīvojošs darba ņēmējs, kas ir Nīderlandes pilsonis, kā jūrniece strādā pie Nīderlandē reģistrēta darba devēja un veic savu darbu uz bagarkuģiem, kas ārpus Kopienas suverēnās teritorijas peld ar Nīderlandes karogu, lai gan, pamatojoties tikai uz Nīderlandes tiesisko regulējumu, viņš nepieder Nīderlandes sociālā nodrošinājuma sistēmai, jo viņš nedzīvo Nīderlandē?

2) Cik liela nozīme šajā ziņā ir tam, ka, īstenojot Nīderlandes darba ņēmēju apdrošināšanu, ir tāda politika, ka izpildes iestāde tādā gadījumā kā aplūkojamais jūrniekus uzskata par apdrošinātiem, atsaucoties uz Kopienas tiesībām?

(¹) Padomes 1971. gada 14. jūnija Regula (EEK) Nr. 1408/71 par sociālā nodrošinājuma sistēmu piemērošanu darbiniekiem un viņu ģimenēm, kas pārvietojas Kopienā (OV L 149, 2. lpp.).