

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītājas: Pacific World Limited un FDD International Limited

Atbildētājs: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

**Priekšmets**

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *First-tier Tribunal (Tax Chamber)* — Komisijas 2007. gada 28. novembra Regulas (EK) Nr. 1417/2007 par atsevišķu preču klasifikāciju kombinētajā nomenklatūrā interpretācija — Spēkā esamība saistībā ar mākslīgo plastmasas lējuma nagu klasifikāciju pozīcijā 3926 90 97 (citi plastmasas izstrādājumi)

**Rezolutīvā daļa:**

Komisijas 2007. gada 28. novembra Regula (EK) Nr. 1417/2007 par atsevišķu preču klasifikāciju kombinētajā nomenklatūrā ir spēkā tiktāl, ciktāl tās pielikumā aprakstītie mākslīgie nagi un tādējādi arī mākslīgo nagu komplekti tajā ir klasificēti apakšpozīcijā 3926 90 97, kas ir paredzēta kombinētajā nomenklatūrā, kura ir iekļauta Padomes 1987. gada 23. jūlija Regulas (EEK) Nr. 2658/87 par tarifu un statistikas nomenklatūru un kopējo muitas tarifu, kurā grozījumi izdarīti ar Komisijas 2006. gada 17. oktobra Regulu (EK) Nr. 1549/2006, I pielikumā.

(<sup>1</sup>) OV C 209, 31.07.2010.

**Tiesas (piektā palāta) 2011. gada 28. jūlija spriedums (Korkein hallinto-oikeus (Somija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Lotta Gistö**

(Lieta C-270/10) (<sup>1</sup>)

**(Protokols par privilēģijām un imunitāti Eiropas Kopienās — 14. panta pirmā daļa — Savienības ierēdņa laulātā nodokļu rezidences noteikšana — Valsts tiesību akts, kurā ir paredzēts noteikums, saskaņā ar kuru persona, kas ir trīs gadus uzturējusies ārvalstīs, vairs netiek uzskatīta par valsts rezidentu un viņai tādējādi vairs nav pienākuma maksāt nodokli pilnā apmērā)**

(2011/C 298/13)

Tiesvedības valoda — somu

**Iesniedzējtiesa**

Korkein hallinto-oikeus

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītāja: Lotta Gistö

**Priekšmets**

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Korkein hallinto-oikeus* — Protokola par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 14. panta (tagad — 13. panta) interpretācija — Eiropas Savienības ierēdņu un viņu laulāto, kuri izcelsmes dalībvalstī nav atsevišķi iesaistījušies algotā darbā, nodokļu rezidences noteikšana — Valsts tiesību akts, kurā attiecībā uz pilsoņiem ir paredzēts noteikums, saskaņā ar kuru tad, kad ir pagājuši trīs gadi kopš tā gada beigām, kurā pilsonis ir atstājis valsti, pilsonis vairs netiek uzskatīts par valsts rezidentu un viņam tādējādi vairs nav pienākuma maksāt nodokli pilnā apmērā attiecībā uz viņa ienākumiem

**Rezolutīvā daļa:**

Protokola par privilēģijām un imunitāti Eiropas Kopienās, kas sākotnēji bija pievienots Līgumam par vienotas Eiropas Kopienas Padomes un vienotas Eiropas Kopienas Komisijas izveidi un pēc tam atbilstoši Amsterdamas līgumam — EK līgumam, 14. panta pirmā daļa ir jāinterpretē tādējādi, ka attiecībā uz personas laulāto, kurš tikai tādēļ, ka šī persona uzsāk darbu Eiropas Savienības dienestā, apmetas uz dzīvi tādas dalībvalsts teritorijā, kas nav dalībvalsts, kurā bija viņa nodokļu rezidence, minētajai personai uzsākot darbu Savienības dienestā, tiek pieņemts, ka viņa nodokļu rezidence joprojām ir šajā pēdējā dalībvalstī, ja vien viņš pats nav atsevišķi iesaistījies algotā darbā.

(<sup>1</sup>) OV C 221, 14.08.2010.

**Tiesas (trešā palāta) 2011. gada 28. jūlija spriedums — Eiropas Komisija/Ungārijas Republika**

(Lieta C-274/10) (<sup>1</sup>)

**(Valsts pienākumu neizpilde — Nodokļi — PVN — Direktīva 2006/112/EK — Tiesības uz nodokļa atskaitīšanu — Īstenošanas noteikumi — 183. pants — Valsts tiesiskais regulējums, ar kuru atļauj atmaksāt pārmaksāto PVN tikai tad, ja tas pārsniedz priekšnodokļa summu par vēl nesamaksātiem darījumiem)**

(2011/C 298/14)

Tiesvedības valoda — ungāru

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — D. Triantafyllou, B. Simon un K. Talabér-Ritz)

Atbildētāja: Ungārijas Republika (pārstāvji — M. Fehér, K. Szijjártó, G. Koós un K. Magony, szakértő)

**Priekšmets**

Valsts pienākumu neizpilde — Padomes 2006. gada 28. novembra Direktīvas 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (OV L 347, 1. lpp.) pārkāpums — Valsts tiesiskais regulējums, ar ko ļauj atmaksāt PVN pārpalikumu tikai tad, ja tas nepārsniedz nodokļa summu, kas izriet no vēl neapmaksātiem darījumiem — Nodokļu neitralitātes principa pārkāpums

**Rezolutīvā daļa:**

1) Ungārijas Republika,

— nosakot pienākumu nodokļu maksātājiem, kuru nodokļu deklarācijā konkrētā taksācijas laikposmā parādās pārmaksa Padomes 2006. gada 28. novembra Direktīvas 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu 183. panta izpratnē, šo pārmaksu pilnībā vai daļēji pārnest uz nākamo taksācijas laikposmu, ja tie nav samaksājuši piegādātājam visu summu par attiecīgo pirkumu, un

— tādēļ, ka šī pienākuma dēļ dažiem nodokļu maksātājiem, kuru nodokļu deklarācijās regulāri parādās "pārmaksa", vairāk nekā vienu reizi ir jāpārnes šī pārmaksa uz nākamo taksācijas laikposmu,

nav izpildījusi šajā direktīvā paredzētos pienākumus;

2) Ungārijas Republika atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 221, 14.08.2010.

Tiesas (astotā palāta) 2011. gada 28. jūlija spriedums (*Verwaltungsgerichtshof* (Austrija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Agrana Zucker GmbH/Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft*

(Lieta C-309/10) (<sup>1</sup>)

(*Cukurs — Pagaidu shēma cukura rūpniecības restrukturizācijai Eiropas Kopienā — Regula (EK) Nr. 320/2006 — 11. pants — Ieņēmumu no restrukturizācijas fondiem pārpalikums — Piešķiršana ELGF — Kompetenču sadales un samērīguma princips — Pienākums norādīt pamatojumu — Nepamatota iedzīvošanās*)

(2011/C 298/15)

Tiesvedības valoda — vācu

#### Iesniedzējtiesa

*Verwaltungsgerichtshof*

#### Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: *Agrana Zucker GmbH*

Atbildētāja: *Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft*

#### Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Verwaltungsgerichtshof* — Padomes 2006. gada 20. februāra Regulas (EK) Nr. 320/2006, ar ko nosaka pagaidu shēmu cukura rūpniecības restrukturizācijai Kopienā un groza Regulu (EK) Nr. 1290/2005 par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu (OV L 58, 42. lpp.) 11. panta interpretācija — Pagaidu restrukturizācijas maksājuma noteikšana, ja restrukturizācijas fondā ir ievrojams pārpalikums un, šķiet, nav paredzams, ka turpmāk palielināsies vajadzība pēc finansējuma — Pielīdzināšana vispārēja nodokļa ieviešanai — Kompetences piešķiršanas principa pārkāpums

#### Rezolutīvā daļa:

1) Padomes 2006. gada 20. februāra Regulas (EK) Nr. 320/2006, ar ko nosaka pagaidu shēmu cukura rūpniecības restrukturizācijai Kopienā un groza Regulu (EK) Nr. 1290/2005 par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu, 11. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka ir jānosaka pilna pagaidu maksājuma summa pat tādā gadījumā, ja restrukturizācijas fondos rodas ieņēmumu pārpalikums;

2) izvērtējot otro prejudiciālo jautājumu, nav noskaidrots neviens apstāklis, kas varētu ietekmēt Regulas Nr. 320/2006 11. panta spēkā esamību.

(<sup>1</sup>) OV C 260, 25.09.2010.

Tiesas (ceturtā palāta) 2011. gada 28. jūlija spriedums (*Korkein hallinto-oikeus* (Somija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — tiesvedība, ko uzsākusi *Nordea Pankki Suomi Oyj*

(Lieta C-350/10) (<sup>1</sup>)

(*Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Sestā PVN direktīva — 13. panta B daļas d) punkta 3. un 5. apakšpunkts — Atbrīvojumi no nodokļa — Pārskaitījumi un maksājumi — Darījumi ar vērtspapīriem — Elektronisko paziņojumu pakalpojumi finanšu iestādēm*)

(2011/C 298/16)

Tiesvedības valoda — somu

#### Iesniedzējtiesa

*Korkein hallinto-oikeus*

#### Lietas dalībnieks pamata procesā

*Nordea Pankki Suomi Oyj*

#### Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Korkein hallinto-oikeus* — Padomes 1977. gada 17. maija Sestās direktīvas 77/388/EEK par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem — Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze (OV L 145, 1. lpp.), 13. panta B daļas d) punkta 3. un 5. apakšpunkta interpretācija — Bankas darījumu atbrīvojums — SWIFT pakalpojumi bankām

#### Rezolutīvā daļa:

1977. gada 17. maija Sestās direktīvas 77/388/EEK par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem — Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze, 13. panta B daļas d) punkta 3. un 5. apakšpunkts ir jāinterpretē tādējādi, ka šajā tiesību normā paredzētajā atbrīvojumā no pievienotās vērtības nodokļa neietilpst tādi elektronisko paziņojumu pakalpojumi finanšu iestādēm kā pamata lietā aplūkotie.

(<sup>1</sup>) OV C 246, 11.09.2010.

Tiesas (trešā palāta) 2011. gada 28. jūlija spriedums — *Mediaset SpA/Eiropas Komisija, Sky Italia Srl*

(Lieta C-403/10 P) (<sup>1</sup>)

(*Apelācija — Subsīdijas, ko Itālijas Republika piešķir, lai veicinātu ciparu dekodētāju pirkšanu — Tādu dekodētāju neieklešana, kuri ļauj uztvert tikai caur satelītu pārraidītās programmas — Lēmums, ar kuru atbalsts atzīts par nesaderīgu ar kopējo tirgu*)

(2011/C 298/17)

Tiesvedības valoda — angļu

#### Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *Mediaset SpA* (pārstāvji — K. Adamantopoulos, dikigoros, G. Rossi, avvocato, E. Petritsi, dikigoros)