

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta pārkāpums, jo Apelāciju padome i) esot pieļāvusi kļūdu attiecībā uz preču zīmes nozīmi un sintaksi, tāpat kā attiecībā uz to, vai tā var būt attiecīgās preces un pakalpojumus nepastarpināti un tieši aprakstošs apzīmējums; ii) neesot pēc savas iniciatīvas konstatējusi apstākļus, kas parādītu, ka attiecīgā Kopienas preču zīme bija aprakstoša no konkrētās sabiedrības daļas viedokļa, lai arī tā pareizi secināja, ka konkrētā sabiedrības daļa bija specializēta; un iii) neņēma vērā sabiedrības intereses, kas ir pamatā šim atteikuma pamatojumam un no pieejamajiem pierādījumiem nesecināja, ka attiecīgajā specializētajā jomā pastāvēja saprātīga iespēja, ka citi tirgus dalībnieki šajā jomā varētu gribēt attiecīgo Kopienas preču zīmi izmantot nākotnē.

Prasība, kas celta 2009. gada 2. oktobrī — Annco/ITSB — Freche et fils (“ANN TAYLOR LOFT”)

(Lieta T-385/09)

(2009/C 282/113)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Annco, Inc., Ņujorka (Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis — G. Triet, lawyer)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Freche et fils associés SARL, Parīze (Francija)

Prasītājas prasījumi:

- atzīt apelācijas sūdzību par pamatotu;
- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2009. gada 1. jūlija lēmumu lietā R 1485/2008-1;
- grozīt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2009. gada 1. jūlija lēmumu lietā R 1485/2008-1 un pieņemt lēmumu par attiecīgās Kopienas preču zīmes reģistrāciju attiecībā uz 18. un 25. klasi, papildus 35. klasei;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: preču zīme “ANN TAYLOR LOFT” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 18., 25. un 35. klasē

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Francijas preču zīmes “LOFT” reģistrācija attiecībā uz precēm, kas ietilpst 18. un 25. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo Apelāciju padome kļūdaini nolēma, ka pastāv attiecīgo preču zīmju sajaukšanas iespēja; Padomes Regulas Nr. 207/2009 75. panta pārkāpums, jo Apelāciju Padome kļūdaini pamatojās uz tādiem pierādījumiem un argumentiem, par kuriem prasītājam nebija iespējas paust savu viedokli

Prasība, kas celta 2009. gada 5. oktobrī — Grúas Abril Asistencia/Komisija

(Lieta T-386/09)

(2009/C 282/114)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Grúas Abril Asistencia, S.L., Alikante (Spānija) (pārstāvis — R. L. García García, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītāja prasījumi:

- atzīt, ka prasītājas Grúas Abril Asistencia, S.L. iesniegtās sūdzības noraidījums, ko veica Spānijas konkurences iestādes un tiesas, ir pretrunā ar EKL 81. un 82. pantu;
- tādējādi uzdot Eiropas Kopienu Komisijai, kas ir apstrīdētā tiesību akta autors, veikt pasākums, kas nepieciešami, lai šī prettiesiskā darbība tiktu izbeigta, nosakot par šo pārkāpumu piemērojamos naudas sodus un sankcijas, kā arī atzīt Bas Hermanos S.L. tiesības vajadzības gadījumā saņemt atlīdzinājumu par šī pārkāpuma rezultāta nodarītajiem zaudējumiem un kaitējumu;

— atzīt, ka sabiedrības *Mapfre Mutualidad de Seguros y Reaseguros a Prima Fija* (tagad *Mapfre, S.A.*) rīcība pret prasītāju, kas ir tās piegādātāja, vienpusēji nosakot tarifus, atbilstoši kuriem tā maksāja par palīdzības pakalpojumu sniegšanu, nosakot tarifus, kas ir zemāki par šo pakalpojumu pašizmaksu, nepamatoti un patvaļīgi pieprasot šos pakalpojumus sniegt apstākļos, kas nebija noteikti līgumā (pakalpojuma sniegšana ar ceļamkrāniem, kas aprīkoti ar MAPFRE logotipu), piedraudot ar līguma laušanu, ja prasītāja nepakļausies šīm prasībām, un galu galā, izpildot šos draudus, ir *Ley Española de Defensa de la Competencia* [Spānijas konkurences aizsardzības likuma], kā arī EKL 81. un 82. panta pārkāpums; un

— piespriest Komisijai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja ir ģimenes uzņēmums, kas sniedz evakuēšanas pakalpojumus automašīnām tehnisku problēmu gadījumos.

Prasītāja iebilst pret *Mapfre, S.A.* rīcību, kas esot pretrunā ar konkurences noteikumiem — saskaņā ar prasītājas apgalvojumiem minētā sabiedrība palīdzības līguma ietvaros, kas paredzēja apdrošināto *Mapfre* automašīnu aizvilkšanu, ja to lūdz *Mapfre* vai apdrošinātās personas, esot, pirmkārt, pieprasījusi, lai palīdzība tiktu sniegta, izmantojot tādas automašīnas, kas aprīkotas ar *Mapfre* logotipu un, lai prasītāja reklamētu tās preču zīmi bez jebkāda pretizpildījuma un, otrkārt, esot uzspiedusi tarifus, kas bija zemāki par sniegto pakalpojumu pašizmaksu.

Prasītāja savu prasības pieteikumu pamato ar Kopienas un Spānijas konkurences noteikumu pārkāpumu.

Prasība, kas celta 2009. gada 2. oktobrī — *Rosenruist/ITSB* (Kabasas, uz kuras izvietotas divas vienā punktā sakrustotas līnijas, attēls)

(Lieta T-388/09)

(2009/C 282/115)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Rosenruist* — *Gestão e serviços, Lda, Funchal* (Portugāle) (pārstāvji — *S. Gonzáles Malabia* un *S. Rizzo, lawyers*)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2009. gada 18. jūnija lēmumu lietā R 237/2009-2, un

— piespriest atbildētājam segt savus un atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme preču zīme, kas attēlo kabatu, uz kuras izvietotas divas vienā punkta sakrustotas līnijas, attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 18. un 25. klasē

Pārbaudītāja lēmums: Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta (tagad — Padomes Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts) pārkāpums, jo Apelāciju padome kļūdaini konstatēja, ka attiecīgajai Kopienas preču zīmei nav raksturīgās atšķirspējas

Pirmās instances tiesas 2009. gada 5. oktobra rīkojums — Komisija/CAE Consulting Sven Rau

(Lieta T-474/07) ⁽¹⁾

(2009/C 282/116)

Tiesvedības valoda — vācu

Pirmās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 79, 29.03.2008.

Pirmās instances tiesas 2009. gada 24. septembra rīkojums — *Johnson& Johnson/ITSB* — *Simca* ("YourCare")

(Lieta T-25/09) ⁽¹⁾

(2009/C 282/117)

Tiesvedības valoda — itāļu

Ceturtnās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 69, 21.3.2009.