

**Prasītāja prasījumi:**

— atbilstoši EKL 230. un 231. pantam atcelt Komisijas 2009. gada 15. jūnija lēmumu, ar kuru daļēji atteikts *Colegio Oficial de Farmacéuticos de Valencia* piekļūt informācijai, ko tā sākotnēji lūgusi 2008. gada 23. oktobrī un pēc tam šo lūgumu apstiprinājusi 2009. gada 19. janvārī;

— piespriest Komisijai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Šī prasība ir vēsta pret Komisijas lēmumu, ar kuru prasītājai daļēji ir atteikts piekļūt noteiktiem dokumentiem, ko sagatavojusi konsultantu sabiedrība *ECORYS Nederland BV* 2007. gada 22. jūnija ziņojuma ar nosaukumu "Study of regulatory restrictions in the field of pharmacies" (Pētījums par reglamentējošiem, aptiekām piemērojamiem ierobežojumiem) radīšanai, kas domāts Iekšējā tirgus ģenerāldirekcijai un atbildētājas dienestiem.

Savas prasības atbalstam prasītāja atsaucas uz Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 30. maija Regulu (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem <sup>(1)</sup>.

Prasītāja norāda, ka apstrīdētajā lēmumā ir šādi trūkumi:

— nav norādīts pamatojums;

— kļūdainas izņēmuma, kas saistīts ar juridiskas personas komerciālām interesēm, ieskaitot tās, kas attiecas uz intelektuālo īpašumu, vērtējums;

— acīmredzama kļūda pamatojumā, jo tajā nav vērtēts augstāko sabiedrības interešu nosacījums;

— nav ievēroti termiņi, lai sniegtu atbildi uz apstiprinošo lūgumu par piekļuvi dokumentiem.

<sup>(1)</sup> OV L 145, 43. lpp.

**Prasība, kas celta 2009. gada 27. augustā — Consejo Regulador de la Denominación de Origen Txakoli de Álava u.c./ITSB ("TXAKOLI")**

(Lieta T-341/09)

(2009/C 256/59)

Tiesvedības valoda — spāņu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāji: *Consejo Regulador de la Denominación de Origen Txakoli de Álava, Amurrio* (Spānija), *Consejo Regulador de la Denominación de*

*Origen Txakoli de Bizkaia, Leioa* (Spānija), *Consejo Regulador de la Denominación de Origen Txakoli de Getaria, Getaria* (Spānija) (pārstāvji — *J. Grimau Muñoz* un *J. Villamor Mugerza, abogados*)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

**Prasītāju prasījumi:**

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja Apelāciju otrās padomes 2009. gada 4. jūnija lēmumu lietā R 197/2009-2, ar ko reģistrēta Kopienas preču zīme "TXAKOLI" (kolektīva vārdiska preču zīme) 33., 35., 41. un 42. klasē

— lemt par tiesāšanās izdevumiem.

**Pamati un galvenie argumenti**

Attiecīgā Kopienas preču zīme: kolektīva vārdiska preču zīme "TXAKOLI" (reģistrācijas pieteikums Nr. 6 952 014) attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 33., 35., 41. un 42. klasē

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta nepareiza piemērošana, jo, ievērojot, ka Komisijas 2002. gada 29. aprīļa Regulā (EK) Nr. 753/2002, ar ko paredz konkrētus noteikumus Padomes Regulas (EK) Nr. 1493/1999 piemērošanai attiecībā uz konkrētu vīna nozares produktu aprakstu, apzīmējumu, noformējumu un aizsardzību <sup>(1)</sup> vārds "Txakoli" tika uzskatīts par tradicionālu, šī norma nebija piemērojama

<sup>(1)</sup> OV L 118, 4.5.2002, 1. lpp.

**Prasība, kas celta 2009. gada 28. augustā — Bard/ITSB — Braun Melsungen ("PERFIX")**

(Lieta T-342/09)

(2009/C 256/60)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *C.R. Bard, Inc., Murray Hill* (Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji — *A. Bryson, barrister, O. Bray, A. Hobson* un *G. Warren, solicitors*)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

*Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece:* B. Braun Melsungen AG, Melsungen (Vācija)

#### **Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju piektās padomes 2009. gada 4. jūnija lēmumu lietā R 1577/2007-5 un
- piespriest atbildētājam un/vai otrai procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniecei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### **Pamati un galvenie argumenti**

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja:* prasītāja

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* vārdiska preču zīme "PERFIX" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 10. klasē

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece:* otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* Vācijas vārdiskas preču zīmes "PERIFIX" reģistrācija attiecībā uz precēm, kas ietilpst 10. klasē; starptautiska vārdiskas preču zīmes "PERIFIX" reģistrācija attiecībā uz precēm, kas ietilpst 10. klasē

*Iebildumu nodaļas lēmums:* iebildumus apmierināt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību noraidīt

*Izvirzītie pamati:* Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta (tagad — Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts) pārkāpums, jo Apelāciju padome esot kļūdaini konstatējusi, ka pastāv attiecīgo preču zīmju sajaukšanas iespēja

**Prasība, kas celta 2009. gada 31. augustā — Hearst Communications/ITSB — Vida Estética ("COSMOBELLEZA")**

(Lieta T-344/09)

(2009/C 256/61)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu*

#### **Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* Hearst Communications, Inc., Ņujorka (Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis — A. Nordemann, lawyer)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

*Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece:* Vida Estética, S.L., Barselona (Spānija)

#### **Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2009. gada 4. jūnija lēmumu lietā R 770/2007-2, un
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### **Pamati un galvenie argumenti**

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja:* otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* vārdiska preču zīme "COSMOBELLEZA" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 35. un 41. klasē

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece:* prasītāja

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* preču zīmes "COSMOPOLITAN" reģistrācija Francijā attiecībā uz precēm, kas ietilpst 16. klasē; preču zīmes "COSMO TEST" starptautiskā reģistrācija attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 25., 38. un 41. klasē; preču zīmes "COSMO" reģistrācija Portugālē attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 41. klasē; preču zīmes "COSMOPOLITAN TELEVISION" starptautiskā reģistrācija attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 38. un 41. klasē; preču zīmes "COSMOPOLITAN" starptautiskā reģistrācija attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 35. un 39. klasē; preču zīmes "COSMOPOLITAN" reģistrācija Apvienotajā Karalistē attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 35. un 39. klasē; grafiskas preču zīmes "THE COSMOPOLITAN SHOW" reģistrācija Apvienotajā Karalistē attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 35. un 41. klasē; preču zīmes "COSMO" reģistrācija Apvienotajā Karalistē attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 35. un 41. klasē; preču zīmes "COSMOPOLITAN TELEVISION" reģistrācija Apvienotajā Karalistē attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 38. un 41. klasē; preču zīmes "COSMOPOLITAN TELEVISION" reģistrācija Īrijā attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 38. un 41. klasē; plaši pazīstamo preču zīmju "COSMO" un "COSMOPOLITAN" reģistrācija visās dalībvalstīs attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 16., 28. un 41. klasē; neregistrētās preču zīmes "COSMO" un "COSMOPOLITAN", kas tiek izmantotas visās dalībvalstīs attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 16., 28. un 41. klasē, kā arī komercnosaukumi "COSMO" un "COSMOPOLITAN", kurus izmanto visās dalībvalstīs attiecībā uz tajās pašās klasēs ietilpstošajām precēm un pakalpojumiem.

*Iebildumu nodaļas lēmums:* iebildumus noraidīt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību noraidīt