

Prasība, kas celta 2009. gada 10. augustā — E/Parlaments

(Lieta T-326/09)

(2009/C 256/56)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: E, Londona (Apvienotā Karaliste) (pārstāvji — S. Orlandi [S. Orlandi], A. Külens [A. Coolen], J.-N. Luī [J.-N. Louis] un E. Maršals [E. Marchal], advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments

Prasītāja prasījumi:

— atcelt Parlamenta Prezidija 2009. gada 9. marta un 3. aprīļa lēmumus, ar kuriem izdara grozījumus Eiropas Parlamenta deputātu papildu brīvprātīgajā pensiju shēmā;

— piespriest Parlamentam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Ar šo prasību prasītājs lūdz atcelt Eiropas Parlamenta Prezidija 2009. gada 9. marta un 3. aprīļa lēmumus, ar kuriem izdara grozījumus Eiropas Parlamenta deputātu papildu (brīvprātīgajā) pensiju shēmā, kas ietverta Noteikumu par Eiropas Parlamenta deputātu izdevumiem un piemaksām VIII pielikumā. Grozījumi būtībā attiecas uz iespēju priekšlaicīgi pensionēties, sasniedzot 50 gadu vecumu, un iespēju saņemt pensiju kapitāla formā, kā arī pensijas vecuma paaugstināšanu no 60 līdz 63 gadiem.

Prasītāja izvirzītie pamati un galvenie argumenti pēc būtības ir identiski vai līdzīgi tiem, kas izvirzīti lietā T-219/09 *Balfé* u.c./Parlaments ⁽¹⁾.

(¹) OV 2009, C 205, 39. lpp.

Prasība, kas celta 2009. gada 25. augustā — Häfele/ITSB — Topcom Europe (“Topcom”)

(Lieta T-336/09)

(2009/C 256/57)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Häfele GmbH & Co. KG, Nagold (Vācija) (pārstāvis — J. Dönch, lawyer)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Topcom Europe NV, Heverlee (Beļģija)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2009. gada 5. jūnija lēmumu lietā R 1500/2008-2 un

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “Topcom” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 7., 9. un 11. klasē

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas vārdiskas preču zīmes “TOPCOM” reģistrācija attiecībā uz precēm, kas ietilpst 9. klasē; Beniluksa vārdiskas preču zīmes “TOPCOM” reģistrācija attiecībā uz precēm, kas ietilpst 9. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apmierināt apelācijas sūdzību, apmierināt iebildumus un atcelt Iebildumu nodaļas lēmumu

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta (tagad — Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts) pārkāpums, jo Apelāciju padome esot kļūdaini konstatējusi, ka pastāv attiecīgo preču zīmju sajaukšanas iespēja, ņemot vērā, ka attiecīgās preces nav līdzīgas vai papildinošas

Prasība, kas celta 2009. gada 24. augustā — Colegio Oficial de Farmacéuticos de Valencia/Komisija

(Lieta T-337/09)

(2009/C 256/58)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Colegio Oficial de Farmacéuticos de Valencia, Valensija (Spānija) (pārstāvis — E. Navarro Varona, abogada)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija