

*Iebildumu nodaļas lēmums:* daļēji apmierināt iebildumus

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību noraidīt

*Izvirzītie pamati:* Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta (tagad — Regulas Nr. 207/2009 <sup>(1)</sup>) 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts) pārkāpums, jo nepastāvot konfliktējošo preču zīmju sajaukšanas iespēja.

<sup>(1)</sup> Padomes 2009. gada 26. februāra Regula (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi (OV L 78, 1. lpp.).

**Prasība, kas celta 2009. gada 1. jūnijā — INEOS Healthcare/ITSB — Teva Pharmaceutical Industries (“ALPHAREN”)**

(lieta T-222/09)

(2009/C 180/112)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu*

#### **Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* INEOS Healthcare Ltd, Warrington (Apvienotā Karaliste) (pārstāvji — S. Malynicz, barrister un A. Smith, solicitor)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

*Otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece:* Teva Pharmaceutical Industries Ltd, Jeruzāleme (Izraēla)

#### **Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2009. gada 24. marta lēmumu lietā R 1897/2007-2;
- piespriest atbildētājam un otrai procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniecei segt savus tiesāšanās izdevumus un atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus.

#### **Pamati un galvenie argumenti**

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja:* prasītāja

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* vārdiska preču zīme “ALPHAREN” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5. klasē

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece:* otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* Ungārijā reģistrēta vārdiska preču zīme “ALPHA D3” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5. klasē; Lietuvā reģistrēta vārdiska preču zīme “ALPHA D3” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5. klasē; Latvijā reģistrēta vārdiska preču zīme “ALPHA D3” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5. klasē

*Iebildumu nodaļas lēmums:* iebildumus apmierināt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību noraidīt

*Izvirzītie pamati:* Apelāciju padome kļūdījās, neņemot vērā faktu, ka otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece neiesniedza pierādījumus par attiecīgo preču līdzību; Padomes Regulas Nr. 207/2009 75. panta un tiesību tikt uzklausītam pārkāpums, jo Apelāciju padome kļūdaini pamatoja sava lēmuma motīvu daļu ar pierādījumiem, attiecībā uz kuriem prasītājam nebija iespējas sniegt savus apsvērumus; Padomes Regulas Nr. 207/2009 76. panta pārkāpums, jo Apelāciju padome procesā attiecībā uz relatīviem reģistrācijas atteikuma pamatojumiem neierobežoja savas darbības, lai izvērtētu vienīgi procesa dalībnieku iesniegtos faktus, pierādījumus un argumentus un prasījumus; Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo Apelāciju padome kļūdījās attiecībā uz konkrētās sabiedrības daļas identifikāciju un kopumā savā vērtējumā par sajaukšanas iespēju.

**Prasība, kas celta 2009. gada 8. jūnijā — CLARO/ITSB — Telefónica (“Claro”)**

(lieta T-225/09)

(2009/C 180/113)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — spāņu*

#### **Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* CLARO SA (pārstāvji — E. Armijo Chávarri un A. Castán Pérez-Gómez, advokāti)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

*Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece:* Telefónica, SA, Madride (Spānija)

#### **Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Biroja Apelāciju otrās padomes 2009. gada 26. februāra lēmumu lietā R 1079/2008-2, nododot lietu atpakaļ minētajai padomei lēmuma taisīšanai un piespriest Birojam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### **Pamati un galvenie argumenti**

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja:* BCP S/A, sabiedrība, kas šobrīd darbojas ar nosaukumu CLARO S.A., prasītāja

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* trīsdimensiju preču zīme, kas ietver nosaukumu “CLARO” (reģistrācijas pieteikums Nr. 5 229 241) attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 9. un 38. klasē