

- Komisija atzina, ka Pakistānas muiņas iestādes kļūdīgās Regulas Nr. 2913/92 220. panta 2. punkta b) apakšpunkta izpratnē attiecībā uz preferenciālo izcelsmi. Komisija kļūdaini uzskata, ka attiecībā uz nepreferenciālo izcelsmi šī kļūda nerada īpašus apstākļus Regulas Nr. 2913/92 239. panta izpratnē.
- No apstrīdētā lēmuma skaidri neizriet, ka Komisija patiesi līdzsvaroja Kopienas intereses, lai tiktu izpildīti muiņas noteikumi, ar importētāju, kuri rīkojas labā ticībā, interesēm papildus parastam riskam neciest nelabvēlīgas attieksmes dēļ.
- No apstrīdētā lēmuma skaidri neizriet, ka Komisija ir ņēmusi vērā visus atbilstošos faktus, izvērtējot, vai konkrētā gadījuma situācija ir uzskatāma par īpašiem apstākļiem.

**Prasība, kas celta 2009. gada 19. maijā —  
Matkompaniet/ITSB — DF World of Spices (“KATOZ”)**

(lieta T-195/09)

(2009/C 180/100)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Matkompaniet AB, Borås (Zviedrija) (pārstāvji — J. Gulliksson un J. Olsson, lawyers)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: DF World of Spices GmbH, Dissen, (Vācija)

#### Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2009. gada 11. marta lēmumu lietā R 577/2008-2;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, kas radušies procesā Pirmās instances tiesā un ITSB.

#### Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme “KATOZ” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 29., 30. un 31. klasē

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Vācijā reģistrēta grafiska preču zīme “KATTUS” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 29., 30., 31. un 33. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību apmierināt un Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu noraidīt daļā

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo Apelāciju padome kļūdaini uzskatīja, ka pastāv attiecīgo preču zīmju sajaukšanas iespēja

**Prasība, kas celta 2009. gada 20. maijā —  
Slovēnija/Komisija**

(lieta T-197/09)

(2009/C 180/101)

Tiesvedības valoda — slovēņu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Slovēnijas Republika (pārstāve — Ž. Cilenšek Bončina)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

#### Prasītājas prasījumi:

- atcelt Komisijas 2009. gada 19. marta Lēmumu C (2009) 1945<sup>(1)</sup>, ar ko no Kopienas finansējuma izslēdz atsevišķus dalībvalstu izdevumus, kurus tās attiecinājušas uz Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda (ELVGF) Garantiju nodaļu un uz Eiropas Lauksaimniecības garantiju fondu (ELGF), tiktāl, ciktāl ar to ir izslēgti Slovēnijas izdevumi;
- piespriest Komisijai segt visus tiesāšanās izdevumus;
- piespriest Komisijai atlīdzināt visus Slovēnijas Republikai radušos tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā.

#### Pamati un galvenie argumenti

Ar apstrīdēto lēmumu Komisija attiecībā uz 2005. un 2006. finanšu gadu no Kopienas finansējuma ir izslēgusi atsevišķus Slovēnijas Republikas izdevumus sakarā ar trūkumiem galveno pārbaudītu veikšanā, kā arī nepareizu pārbaudes kārtību un līdzekļiem, kā arī piesprieda bez kavēšanās samaksāt finanšu korekcijas likmi 5 % apmērā, pamatojoties uz valsts kontroles auditu, kuru 2005. gada martā attiecīgajā dalībvalstī veica Komisijas dienesti.

Prasītāja savos prasījumos it īpaši uzskata, ka Komisija:

- kļūdaini konstatējot faktus, nepareizi ir piemērojusi Komisijas Regulas (EK) Nr. 2419/2001<sup>(2)</sup> 15. pantu vai Komisijas Regulas (EK) Nr. 796/2004<sup>(3)</sup> 23. pantu, jo tā auditu ir