

**Prasība, kas celta 2009. gada 23. martā — Protege International/Komisija****(Lieta T-119/09)**

(2009/C 113/86)

Tiesvedības valoda — franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Protege International Ltd*, Londona (Apvienotā Karaliste)  
(pārstāvis — *D. Shefet*, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt lēmumu, kuru Komisija pieņēma 2009. gada 23. janvārī attiecībā uz EKL 82. panta piemērošanas procedūru (lieta COMP/39414 — *Protégé International/Pernod Ricard*).

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasītāja lūdz atcelt Komisijas 2009. gada 23. janvāra lēmumu, ar kuru Komisija — nonākot pie secinājuma, ka Kopienas interešu nepietiekamas esamības dēļ izmeklēšana nebija veicama — noraidīja sūdzību, kuru prasītāja iesniedza pret *Pernod Ricard* saistībā ar to, kā pēdējā minētā it kā ļaunprātīgi izmantoja savu dominējošo stāvokli īru viskija tirgū, kas ietvēra, pirmkārt, *Pernod Ricard* celtas prasības pret prasītāju saistībā ar to, ka prasītāja bija pierēģistrējusi preču zīmes “WILD GEESE”, “WILD GEESE RARE IRISH WHISKEY” un “WILD GEESE IRISH SOLDIERS AND HEROES”, un, otrkārt, piegādes atteikumu.

Savas prasības atbalstam prasītāja apgalvo, ka:

- *Pernod Ricard* celto prasību mērķis bija nevis aizsargāt tās intelektuālā īpašuma tiesības attiecībā uz preču zīmi “WILD TURKEY”, jo nepastāvēja sajaukšanas iespēja starp strīdīgajām preču zīmēm, bet gan izstumt prasītāju kā *Pernod Ricard* konkurenti no īru viskija tirgū;
- runa ir par dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu tāpēc, ka *Pernod Ricard* atteicās piegādāt īru viskiju prasītājai tāpēc, ka pēdējā minētā atteicās piekrist nosacījumiem attiecībā uz pārdošanas ierobežošanu *Pernod Ricard* apstiprinātajos tirgos;
- noteikti pastāvēja arī Kopienas intereses, ciktāl apgalvotā ļaunprātīgā izmantošana attiecās uz vairākām dalībvalstīm un visu Kopienu teritoriju.

**Prasība, kas celta 2009. gada 27. martā — Al Shanfari/Eiropas Savienības Padome un Eiropas Kopienu Komisija****(Lieta T-121/09)**

(2009/C 113/87)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: *Thamer Al Shanfari* (pārstāvji — *P. Saini*, QC, *T. Nesbitt* un *B. Kennelly*, barristers, *A. Patel*, *N. Sheikh* un *K. Mehta*, solicitors)

Atbildētājas: Eiropas Savienības Padome un Eiropas Kopienu Komisija

**Prasītāja prasījumi:**

- atcelt Padomes Regulu (EK) Nr. 314/2004, kas grozīta ar Komisijas Regulu (EK) Nr. 77/2009, ciktāl tā skar prasītāju, un
- piespriest Padomei un Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Ar Padomes Regulas (EK) Nr. 314/2004 <sup>(1)</sup>, kas grozīta ar Komisijas Regulu (EK) Nr. 77/2009 <sup>(2)</sup> (“Apstrīdētā regula”), spēkā stāšanos tika iesaldēti visi prasītāja finanšu līdzekļi Eiropas Savienības dalībvalstīs, liedzot viņam veikt uzņēmējdarbību Eiropas Savienībā, kā arī pārmetot viņam saistību ar Zimbabves represīvo režīmu un iesaistīšanos darbībās, kas nopietni apdraud demokrātiju, cilvēktiesību ievērošanu un likuma varu. Turklāt prasītājam ir aizliegts ceļot saskaņā ar Padomes Kopējās nostājas 2004/161/KĀDP <sup>(3)</sup> 4. pantu.

Prasītājs apgalvo, ka Apstrīdētā regula būtu jāatceļ zemāk minēto iemeslu dēļ.

Pirmkārt, prasītājs apgalvo, ka Apstrīdētajai regulai nav atbilstoša juridiskā pamata, jo ne EKL 60. pantā, ne EKL 301. pantā Padomei nav paredzētas pilnvaras iesaldēt visus finanšu līdzekļus privātpersonai, kura nav saistīta ar Zimbabves valdību.