

Savas prasības pamatojumam prasītājs izvirza trīs pamatus.

Pirmkārt, tas apgalvo, ka Komisija ir pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā, atzīstot, ka Dānijas valdība nav pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā, uzskatīdama, ka Kopenhāgenas-Istadas maršruts ir sabiedriskais pakalpojums vai pakalpojums ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi.

Otrkārt, prasītājs norāda, ka, nešauboties par Kopenhāgenas-Istadas maršruta kvalificēšanu kā sabiedriska pakalpojuma pienākumu vai kā pakalpojumu ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi, Komisija ir pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā, ņemot vērā tās rīcībā esošo informāciju. Prasītājs uzskata, ka Komisija nedrīkstēja pieņemt Dānijas valdības argumentus bez turpmākām debatēm vai pārbaudes.

Treškārt, prasītājs uzskata, ka Komisija savā lēmumā nav norādījusi pietiekamu pamatojumu, pārkāpjot tai EKL 253. pantā paredzēto pienākumu, jo vienīgais lēmumā norādītais pamatojums ir Dānijas valdības argumentu atkārtojums.

(¹) OV 2008 C 309, 14. lpp.

Prasība, kas celta 2009. gada 2. martā — Strategi Group/ITSB — Reed Business Information (“STRATEGI”)

(Lieta T-92/09)

(2009/C 113/78)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Strategi Group Ltd, Mančestra (Apvienotā Karaliste) (pārstāvis — N. Saunders, Barrister)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: Reed Business Information, Issy-Les-Moulineaux (Francija)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2008. gada 18. decembra lēmumu lietā R 1581/2007-2 un nodot pieteikumu atpakaļ izskatīšanai ITSB; un
- piespriest ITSB (un visām personām, kas iestājušās lietā) atlīdzināt tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā un izdevumus saistībā ar apelācijas procesu ITSB Apelāciju padomē.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “STRATEGI” attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 35. klasē

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: otra procesa Apelāciju padomē dalībniece

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Francijas preču zīmes reģistrācija Nr. 1 240 001 vārdiskai preču zīmei “Stratégies” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 9., 16., 28., 35., 41. un 42. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: Iebildumu nodaļas lēmumu atcelt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 40/94 43. panta pārkāpums, jo Apelāciju padome esot pieļāvusi kļūdu šīs lietas apstākļos nolemjot, ka preču zīmes izmantošana par žurnāla nosaukumu var būt šīs preču zīmes izmantošana attiecībā uz pakalpojumiem, kas tiek piedāvāti šajā publikācijā, un nenosakot pienācīgas prasības pierādījumiem, kas nepieciešami, lai šādos apstākļos pierādītu faktisku izmantošanu un/vai atbilstoši neapsvērot pierādījumus, kas iesniegti, pamatojoties uz pareizajiem principiem. Turpinot vai pakārtotā veidā, Komisijas Regulas Nr. 2868/95 (¹) 22. noteikuma pārkāpums, jo Apelāciju padome nav pienācīgi piemērojusi minēto tiesību normu izskatāmās lietas apstākļiem, jo tā nav sniegusi norādes par pierādījumiem, kas ir nepieciešami, lai pierādītu izmantošanu un/vai kļūdaini atzina, ka iebildumu iesniedzējas iesniegtie pierādījumi nebija pietiekami, lai pierādītu preču zīmes izmantošanu attiecībā uz norādītajiem pakalpojumiem.

(¹) Komisijas 1995. gada 13. decembra Regula (EK) ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1995 L 303, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2009. gada 11. martā — von Oppeln-Bronikowski un von Oppeln-Bronikowski/ITSB — Pomodoro Clothing (“promodoro”)

(Lieta T-103/09)

(2009/C 113/79)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Anna Elisabeth Richarda von Oppeln-Bronikowski un Baron Zebulon Baptiste von Oppeln-Bronikowski, Diseldorfa (Vācija) (pārstāvis — V. Knies, lawyer)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Pomodoro Clothing Company Ltd., Londona (Apvienotā Karaliste)

Prasītāju prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2009. gada 7. janvāra lēmumu lietā R 325/2008-1.