

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

nostādņu stāšanās spēkā un bija pilnībā pabeigti pirms šī datuma;

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Eiropas Komisijas Lēmumu C(2008) 6815 galīgā redakcija par EK Līguma 81. panta un EEZ līguma 53. panta piemērošanas procedūru (lieta COMP/39.125 – Transportlīdzekļu stikls); kā arī motīvus, kas ir rezolutīvās daļas pamatā, ciktāl *Compagnie de Saint-Gobain* bija šī lēmuma adresāte, un izdarīt visus secinājumus, kas ir acīmredzami attiecībā uz naudas soda apmēru;

— pakārtoti tam, neatkarīgi no tā, vai *Compagnie de Saint-Gobain* ir vai nav lēmuma adresāte, samazināt *Saint-Gobain* grupai uzliktā naudas soda apmēru;

— piespriest Komisijai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

— Regulas Nr. 1/2003 23. panta 2. punkta un samērīguma principa pārkāpums, jo likumīgi nevarēja tikt ņemts vērā neviens recidīva faktors.

(¹) Padomes 2002. gada 16. decembra Regula (EK) Nr. 1/2003 par to konkurences noteikumu īstenošanu, kas noteikti Līguma 81. un 82. pantā (OV 2006, C 210, 2. lpp.).

(²) Pamatnostādnes naudas soda aprēķināšanai, piemērojot Regulas Nr. 1/2003 23. panta 2. punkta a) apakšpunktu (OV 2006, C 210, 2. lpp.).

Pamati un galvenie argumenti

Ar šo prasību prasītāja lūdz daļēji atcelt Komisijas 2008. gada 12. novembra lēmumu C(2008) 6815 lietā COMP/39.125 – Transportlīdzekļu stikls, ar kuru Komisija konstatēja, ka noteikti uzņēmumi ir pārkāpuši EKL 81. panta 1. punktu un Nolīguma par Eiropas Ekonomikas zonu 53. panta 1. punktu, sadalot transportlīdzekļu stikla piegādes līgumus un koordinējot to cenu politiku un to apgādes stratēģiju Eiropas transportlīdzekļu stikla tirgū.

Savas prasības pamatojumam prasītāja izvirza četrus pamatus:

— Regulas Nr. 1/2003 (¹) 23. panta 2. punkta un personiskās atbildības principa pārkāpums, ciktāl *Compagnie de Saint-Gobain* ir bijusi apstrīdētā lēmuma adresāte kā sabiedrības *Saint-Gobain Glass France SA* mātes sabiedrība, lai gan tā personiski un tieši nav piedalījies pārkāpumā;

— pamatojuma neesamību, Regulas Nr. 1/2003 un personiskās atbildības principa pārkāpumu, jo Komisija nav pierādījusi, ka viss *Saint-Gobain* grupas apgrozījums var būt soda bāze;

— tiesiskās palāvēības un atpakaļejoša spēka aizlieguma principu pārkāpums, jo Komisija ir piemērojusi jaunās 2006. gada Pamatnostādnes naudas soda aprēķināšanai (²) ar atpakaļejošu spēku attiecinot uz faktiem, kas notika pirms šo pamat-

Prasība, kas celta 2009. gada 18. februārī – Francija/Komisija

(Lieta T-74/09)

(2009/C 102/40)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Francijas Republika (pārstāvji – G. de Bergues un B. Cabouat)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Komisijas 2008. gada 8. decembra lēmumu 2008/960/EK, ar ko no Kopienas finansējuma izslēdz atsevišķus dalībvalstu izdevumus, kurus tās attiecinājušas uz Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda (ELVGF) Garantiju nodaļu un uz Eiropas Lauksaimniecības garantiju fondu (ELGF), tiktāl, ciktāl ar to ir izslēgti atsevišķi Francijas Republikas izdevumi augļu un dārzena audzētāju organizāciju labā, 2005. un 2006. finanšu gadā;

— piespriest Komisijai atļūdzināt tiesšāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Savā prasībā prasītāja lūdz atcelt Komisijas 2008. gada 8. decembra lēmumu 2008/960/EK, ar ko no Kopienas finansējuma izslēdz atsevišķus dalībvalstu izdevumus, kurus tās attiecinājušas uz Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda (ELVGF) Garantiju nodaļu un uz Eiropas Lauksaimniecības garantiju fondu (ELGF), tiktāl, ciktāl ar to ir izslēgti atsevišķi Francijas Republikas izdevumi 2005. un 2006. gadā.

Lai pamatotu savu prasību, prasītāja izvirza divus pamatus, ar kuriem tiek apgalvota:

— Regulas Nr. 2200/96 ⁽¹⁾ 11. panta 2. punkta d) apakšpunkta kļūdaina interpretācija un piemērošana tiktāl, ciktāl pretēji tam, ko ir nolēmusi Komisija, Francijas valdība ir izpildījusi šajā normā noteiktos nosacījumus, jo katram audzētājam ir nepieciešamie materiāli un atbilstoši ekonomiskās efektivitātes mērķim, kas noteikts šajā regulā, noteiktos apstākļos tas, ka katrs audzētājs glabā nepieciešamos materiālus, var būt piemērotāk nekā vērsšanās vienā vienīgajā uzglabāšanas, fasēšanas un šķirošanas centrā, kas ir nodots ražotāju organizācijas rīcībā;

— Regulas Nr. 2200/96 11. panta 1. punkta c) apakšpunkta trešās daļas kļūdaina interpretācija un piemērošana tiktāl, ciktāl Komisija netaisnīgi uzskatīja, ka Francijas valdība nav ievērojusi nosacījumus, kas ietverti šajā normā, kura paredz, ka audzētāju organizāciju statūti uzliek pienākumu saistītajiem ražotājiem pārdot visu savu produkciju, izmantojot ražošanas organizāciju starpniecību, lai gan Francijas tiesību aktos ir paredzēta audzētāju organizāciju aktīva loma produktu tirdzniecībā un pārdošanas cenu noteikšanā.

⁽¹⁾ Padomes 1996. gada 28. oktobra Regula (EK) Nr. 2200/96 par augļu un dārzeņu tirgus kopējo organizāciju (OV L 297, 1. lpp.)

Prasība, kas celta 2009. gada 16. februārī – Mundipharma/ITSB – Asociación Farmaceuticos Mundi (“FARMA MUNDI FARMACEUTICOS MUNDI”)

(Lieta T-76/09)

(2009/C 102/41)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Mundipharma GmbH, Limburg (Lahn), Vācija (pārstāvis – F. Nielsen, lawyer)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: Asociación Farmaceuticos Mundi, Alfafar (Valencia) (Spānija)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2008. gada 1. decembra lēmumu lietā R 852/2008-2; un

— piespriest ITSB atļūdzināt tiesšāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa Apelāciju padomē dalībniece

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme “FARMA MUNDI FARMACEUTICOS MUNDI” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 5., 35. un 39. klasē – reģistrācijas pieteikums Nr. 4 841 136

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas preču zīmes reģistrācija Nr. 4 304 622 preču zīmei “mundi pharma” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 5. un 44. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumu daļēji noraidīt