

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

*Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece:* Swarovski AG, Triesen (Lihtenšteina)

#### **Prasītāja prasījumi:**

— atcelt Apelāciju pirmās padomes 2008. gada 9. novembra lēmumu apelācijas lietā R 0348/2008-1;

— apelācijas sūdzību noraidīt;

— piespriest personai, kas iestājusies lietā, atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp apelācijas procesa izdevumus.

#### **Pamati un galvenie argumenti**

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs:* prasītājs

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* vārdiska preču zīme "Daniel Swarovski Privat" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 3., 4., 8., 9., 15., 16., 18., 20., 21., 26., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 39. un 44. klasē (reģistrācijas pieteikums Nr. 3 981 099)

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece:* Swarovski AG

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* vārdiska preču zīme "DANIEL SWAROVSKI" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 16., 18., 21., 25. un 41. klasē (Kopienas preču zīme Nr. 3 895 133); vārdiska preču zīme "Swarovski" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 2., 3., 6., 8., 9., 11., 16., 18., 19., 20., 21., 24., 25., 28., 34., 35. un 41. klasē (Kopienas preču zīme Nr. 3 895 091); vārdiska preču zīme "Swarovski" attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 36. klasē (Austrijas preču zīme Nr. 218 795); vārdiska preču zīme "Swarovski" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 11., 16., 21. un 34. klasē (Austrijas preču zīme Nr. 96 389) un vārdiska preču zīme "Swarovski" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 8., 9., 11., 14., 18., 21., 25. un 26. klasē (starptautiskā reģistrācija attiecībā uz Itāliju Nr. 528 189)

*Iebildumu nodaļas lēmums:* iebildumus daļēji apmierināt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību daļēji noraidīt

*Izvirzītie pamati:* Regulas (EK) Nr. 40/94 <sup>(1)</sup> 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 5. punkta pārkāpums, jo nepastāvot pretstatīto

preču zīmju sajaukšanas iespēja, nepastāvot vajadzīgā negatīvā ietekme uz agrākajām preču zīmēm, un turklāt agrāko preču zīmju aizsardzības apjoms esot noteikts neprecīzi

<sup>(1)</sup> Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

**Prasība, kas celta 2009. gada 9. februārī – Alfatar Benelux/Padome**

**(Lieta T-57/09)**

(2009/C 102/31)

Tiesvedības valoda – angļu

#### **Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* Alfatar Benelux, Ixelles (Beļģija) (pārstāvis – N. Kermidas, lawyer)

*Atbildētājs:* Eiropas Savienības Padome

#### **Prasītājas prasījumi:**

— atcelt Padomes lēmumu, ar kuru noraidīts prasītāja piedāvājums, kas iesniegts, atbildot uz uzaicinājumu iesniegt piedāvājumus procedūrā UCA-218-07 par "Tehniskā atbalsta – palīdzības dienesta un problēmu risināšanas uz vietas pakalpojumu sniegšana Padomes ģenerālsekretariāta personāļiem datoriem, printeriem un perifērijas iekārtām" <sup>(1)</sup> pakalpojumu sniegšanu, kurš prasītājai paziņots ar 2008. gada 1. decembra vēstuli, un visus turpmākos ar to saistītos Padomes lēmumus, ietverot lēmumu, ar kuru līguma slēgšanas tiesības piešķirtas konkursa procedūras uzvarētājam;

— uzdot Padomei atlīdzināt prasītājas zaudējumus, kas radušies attiecīgās piedāvājumu iesniegšanas procedūras sakarā, EUR 2 937 902 apmērā vai šīs summas daļas apmērā atbilstoši minētā Padomes lēmuma atcelšanas datumam;

— piespriest Padomei atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus un izdevumus, kas radušies saistībā ar šo prasības pieteikumu, pat ja šīs prasības pieteikums tiktu noraidīts.

### Pamati un galvenie argumenti

Šajā lietā prasītāja lūdz atcelt atbildētājas lēmumu noraidīt prasītājas piedāvājumu, kas iesniegts, atbildot uz uzaicinājumu iesniegt piedāvājumus atklātā procedūrā UCA-218-07 par "Tehniskā atbalsta – palīdzības dienesta un problēmu risināšanas uz vietas pakalpojumu sniegšana Padomes ģenerālsekretariāta personālajiem datoriem, printeriem un perifērijas iekārtām" un piešķirt līguma slēgšanas tiesības konkursa procedūras uzvarētājam. Prasītāja turpinot lūdz tai piespriest atlīdzināt zaudējumus, kas tai, kā tiek apgalvots, nodarīti publiskā iepirkuma procedūras rezultātā.

Savus prasījumus pamatojot, prasītāja izvirza četrus juridiskus pamatus.

Pirmkārt, tā apgalvo, ka atbildētāja esot pieļāvusi acīmredzamas kļūdas novērtējumā: procedūrā uzvarējušā piedāvājuma iesniedzējs nav sertificēts, tā personālam nav NATO drošības pielāides; konkursa procedūras uzvarētāja rīcībā nav piedāvātā personāla; procedūras uzvarētāja personāla kvalifikācija, salīdzinājumā ar prasītājas personāla kvalifikāciju; atzīmes par zinātnības transfēru un piedāvājuma iesniedzēju piedāvātā personāla skaits.

Otrkārt, prasītāja apgalvo, ka atbildētāja nav ievērojusi tās vienlīdzīgas attieksmes pret kandidātu un pārskatāmības pienākumu.

Treškārt, tā norāda, ka uzaicinājums iesniegt piedāvājumus ietvēra daudzas pretrunas un neprecīzu informāciju.

Visbeidzot, prasītāja apgalvo, ka atbildētāja esot pārkāpusi savu pienākumu pamatot savu rīcību.

(<sup>1</sup>) OV 2008/S 91-122796

**Prasība, kas celta 2009. gada 16. februārī – Herhof/ITSB – Stabilator ("stabilator")**

(Lieta T-60/09)

(2009/C 102/32)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – vācu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Herhof-Verwaltungsgesellschaft mbH, Solms (Vācija)  
(pārstāvji –A. Zinnecker un T. Bösling, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: Stabilator sp. z o.o., Gdiņa [Gdynia] (Polija)

### Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2008. gada 16. decembra lēmumu apvienotajās lietās R 483/2008-4 un R 705/2008-4;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

### Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: Stabilator sp. z o.o.

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme "stabilator" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 19., 37. un 42. klasē (reģistrācijas pieteikums Nr. 4 068 961)

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: vārdiska preču zīme "STABILAT" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 1., 7., 11., 20., 37., 40. un 42. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus daļēji apmierināt un reģistrācijas pieteikumu daļēji noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apstrīdēto lēmumu daļēji atcelt un iebildumus noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 40/94 (<sup>1</sup>) 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo starp pretstatītajām preču zīmēm pastāvēt sajaukšanas iespēja vai vismaz asociācijas iespēja

(<sup>1</sup>) Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).