

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Komisijas 2008. gada 21. oktobra lēmumu C(2008) 6015, galīgā redakcija, par valsts atbalstu C 20/2008 (ex Nr. 62/2008), ar kuru Itālija plāno veikt grozījumus atbalsta shēmā Nr. 59/2004 par pagaidu aizsargpasākumiem kuģu būves nozarē, un par kuru Itālijas Republikai 2008. gada 22. oktobrī paziņoja ar paziņojumu SG-Greffe (2008) D/206436.

Pamati un galvenie argumenti

Apstrīdētais lēmums šajā lietā ir tas pats, kas tiek apstrīdēts lietā T-584/08 *Cantiere Navale De Poli/Komisija*.

Pamati un galvenie argumenti ir tādi paši kā tie, kas ir norādīti iepriekš minētajā lietā *Cantiere Navale De Poli/Komisija*.

Prasība, kas celta 2009. gada 5. janvārī — UniCredit/ITSB — Union Investment Privatfonds (“UniCredit”)

(Lieta T-4/09)

(2009/C 55/82)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: UniCredit SpA, Roma (Itālija) (pārstāvji — G. Florida, avvocato, R. Florida, avvocato)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: Union Investment Privatfonds GmbH, Frankfurte pie Mainas (Vācija)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt ITSB Apelāciju otrās padomes 2008. gada 3. novembra lēmumu lietā R 1449/2006-2 attiecībā uz iebildumu procesu Nr. B699 746.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja;

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska krāsu preču zīme “1 (slīpi apli šķērsojošs) UniCredit” (reģistrācijas pieteikums Nr. 2 911 105), kura mērķis ir atšķirt preces un pakalpojumus, kuri ietilpst 9., 16., 35., 36., 38., 39., 41. un 42. klasē;

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: Union Investment Privatfonds GmbH;

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Vācijas vārdiskas preču zīmes “UniSECTOR”, “UniDynamicFonds” un “UniGarant” attiecībā uz pakalpojumiem, kuri ietilpst 35. un 36. klasē;

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus apmierināt tiktāl, ciktāl tie attiecas uz pakalpojumiem, kuri ietilpst 36. klasē;

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt;

Izvirzītie pamati: kļūdaina Regulas (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta piemērošana. Prasītāja apgalvo, ka apstrīdētajā lēmumā nav ņemta vērā nedz sabiedrības daļas, kurai ir paredzēti apzīmētie pakalpojumi, uztveres spēja, nedz priedēkļa “Uni” neesošā vai vājā atšķirtspēja.

Apelācijas sūdzība, ko par Civildienesta tiesas 2008. gada 4. novembra rīkojumu lietā F-133/06 Marcuccio/Komisija 2009. gada 15. janvārī iesniedzis Luigi Marcuccio

(Lieta T-9/09 P)

(2009/C 55/83)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Luigi Marcuccio, Tricase (Itālija) (pārstāvis — G. Cipressa, advokāts)

Cits lietas dalībnieks: Eiropas Kopienu Komisija

Apelācijas sūdzības iesniedzēja prasījumi

— Katrā ziņā:

(A.1) pilnībā un bez izņēmumiem atcelt rīkojumu, par kuru ir iesniegta apelācijas sūdzība;

(A.2) atzīt, ka prasība pirmās instances tiesā ir pilnībā pieņemama.

— Galvenokārt:

(B.1) pilnībā un bez izņēmumiem atzīt apelācijas sūdzības iesniedzēja prasījumus, kas ir norādīti prasības pieteikumā pirmās instances tiesā;

(B.2) piespriest atbildētājai atlīdzināt apelācijas sūdzības iesniedzēja tiesāšanās izdevumus un izdevumus par advokātu pakalpojumiem pirmajā instancē un apelācijas instancē;

— vai, pakārtoti:

(B.3) nodot šo lietu atpakaļ Civildienesta tiesai, lai tā to izskatītu citā sastāvā un taišitu jaunu spriedumu.