

**Vispārējās tiesas (septītā palāta) 2010. gada 30. septembra spriedums —
PVS/ITSB — MeDiTA Medizinische Kurierdienst (“medidata”)**

(lieta T-270/09)

Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes “medidata” reģistrācijas pieteikums — Agrāka valsts vārdiska preču zīme “MeDiTA” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — Apzīmējumu līdzība — Pakalpojumu līdzība — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

Kopienas preču zīmes definīcija un iegūšana — Relatīvi atteikuma pamatojumi — Agrākas preču zīmes, kas ir identiska vai līdzīga un reģistrēta attiecībā uz identiskām vai līdzīgām precēm vai pakalpojumiem, īpašnieka iebildumi — Sajaukšanas ar agrāku preču zīmi iespēja (Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts) (sal. ar 30., 31., 54. un 55. punktu)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2009. gada 14. maija lēmumu lietā R 1724/2007-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp *MeDiTA Medizinische Kurierdienst- und Handelsgesellschaft mbH* un *PVS — Privatärztliche Verrechnungsstelle Rhein Ruhr GmbH*

Informācija par lietu

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja:	<i>PVS — Privatärztliche Verrechnungsstelle Rhein-Ruhr GmbH</i>
Attiecīgā Kopienas preču zīme:	grafiska preču zīme “mediata” zilā, pelēkā un baltā krāsā attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 35., 36., 41., 42. un 44. klasē, — reģistrācijas pieteikums Nr. 4495842

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece:	<i>MeDiTA Medizinische Kurierdienst- und Handelsgesellschaft mbH</i>
Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:	Vācijas vārdiska preču zīme “MeDiTA”, attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 35. un 39. klasē; iebildumi ir vērsti pret reģistrāciju attiecībā uz 35. klasi
Iebildumu nodaļas lēmums:	iebildumus apmierināt
Apelāciju padomes lēmums:	apelācijas sūdzību noraidīt

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *PVS — Privatärztliche Verrechnungsstelle Rhein-Ruhr GmbH* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

**Vispārējās tiesas (pirmā palāta) 2010. gada 5. oktobra rīkojums —
*Provincie Groningen un Provincie Drenthe/Komisija***

(lieta T-69/09)

Prasība atcelt tiesību aktu — ERAF — Lēmums par finanšu atbalsta samazināšanu un par samaksāto summu daļēju atmaksu — Reģionālā iestāde — Tiešas ietekmes neesamība — Nepieņemamība