

## Informācija par lietu

Attiecīgā preču zīme:	grafiska preču zīme, kas ir attēlota kā leņķveidīga loksne ar raustītām līnijām, attiecībā uz precēm, kas ietilpst 10. un 25. klasē (starptautiska reģistrācija, kurā ir norādīta Eiropas Kopiena, Nr. W00881226)
Pārbaudītāja lēmums:	aizsardzību atteikt
Apelāciju padomes lēmums:	apelācijas sūdzību noraidīt

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Deichmann SE* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

**Vispārējās tiesas (astotā palāta) 2011. gada 13. aprīļa spriedums —  
*Alder Capital/ITSB — Ginv Nederland* (“ALDER CAPITAL”)**

**(lieta T-209/09)**

Kopienas preču zīme — Spēkā neesamības atzīšanas process — Kopienas vārdiska preču zīme “ALDER CAPITAL” — Agrākas Beniluksa valstu vārdiskas preču zīmes “Halder” un “Halder Investments” — Agrāka starptautiska vārdiska preču zīme “Halder” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 52. panta 1. punkta a) apakšpunkts (tagad — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 53. panta 1. punkta a) apakšpunkts) — Preču zīmes faktiskā izmantošana — Regulas (EK) Nr. 40/94 15. pants (tagad — Regulas (EK) Nr. 207/2009 15. pants

1. *Kopienas preču zīme — Apelācijas process — Apelācijas sūdzība par Biroja struktūrvienības lēmumu — Pārbaude, ko veic Apelāciju padome — Piemērojamība — Apelācijas sūdzība par iebildumus apmierinošu lēmumu (Padomes Regulas Nr. 40/94 62. panta 1. punkts) (sal. ar 20.–22. punktu)*
  
2. *Kopienas preču zīme — Atteikšanās, atcelšana un spēkā neesamība — Pieteikuma izskatīšana — Agrākas preču zīmes izmantošanas pierādījums — Faktiska izmantošana — Jēdziens — Vērtējuma kritēriji — Sabiedrības nosaukums, komercnosaukums vai firmas zīme (Padomes Regulas Nr. 40/94 43. panta 2. un 3. punkts) (sal. ar 44.–48. punktu)*
  
3. *Kopienas preču zīme — Atteikšanās, atcelšana un spēkā neesamība — Relatīvi spēkā neesamības pamati — Agrākas identiskas vai līdzīgas preču zīmes, kas reģistrēta attiecībā uz identiskām vai līdzīgām precēm vai pakalpojumiem, pastāvēšana — Sajaukšanas ar agrāku preču zīmi iespēja (Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 52. panta 1. punkta a) apakšpunkts) (sal. ar 80., 81. un 93. punktu)*

## Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2009. gada 20. februāra lēmumu lietā R 486/2008-2 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp *Halder Holdings BV* un *Alder Capital Ltd*.

## Informācija par lietu

Reģistrēta Kopienas preču zīme, par kuru ir iesniegts pieteikums par spēkā neesamības atzīšanu:	vārdiska preču zīme "ALDER CAPITAL" attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 36. klasē
Kopienas preču zīmes īpašnieks:	<i>Alder Capital Ltd</i>

Lietas dalībniece, kas lūdz atzīt Kopienas preču zīmi par spēkā neesošu:	<i>Gimv Nederland BV</i>
Personas, kas lūdz atzīt Kopienas preču zīmi par spēkā neesošu, preču zīmes tiesības:	vārdiskas preču zīmes “Halder” un “Halder Investments”, kas ir reģistrētas Beniluksa valstīs attiecībā uz pakalpojumiem, kuri ietilpst 35. un 36. klasē; starptautiski reģistrēta vārdiska preču zīme “Halder” attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 35. un 36. klasē; neregistrēts sabiedrības nosaukums un komercnosaukums “Halder”, “Halder Holdings”, “Halder Investments” un “Halder Interest”, kuru izmanto uzņēmējdarbībā
Anulēšanas nodaļas lēmums:	Kopienas preču zīmi atzīt par spēkā neesošu
Apelāciju padomes lēmums:	apelācijas sūdzību noraidīt

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
  
- 2) *Alder Capital Ltd.* atlīdzina tiesāšanās izdevumus, tostarp nepieciešamos izdevumus, kas radušies *Gimv Nederland BV* procesā Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelāciju padomē.