

2) par Lēmuma C(2009) 5791, galīgā redakcija, 1. panta f) punktā konstatēto Evonik Degussa GmbH un AlzChem AG pārkāpumu tiek uzlikti šādi naudas sodi:

— Evonik Degussa un AlzChem solidāri: 2,49 miljoni euro, precizējot, ka tiks uzskatīts, ka Evonik Degussa un AlzChem ir samaksājušas šo naudas sodu to summu apmērā, ko SKW Stahl-Technik ir samaksājusi kā naudas sodu, kas tai ir ticis uzlikts šā paša lēmuma 2. panta f) un g) punktā;

— Evonik Degussa, kas ir vienīgā atbildīgā par šā naudas soda samaksu — 1,24 miljoni euro;

3) prasību pārējā daļā noraidīt;

4) Evonik Degussa un AlzChem sedz divas trešdaļas savu, kā arī divas trešdaļas Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumu. Komisija sedz vienu trešdaļu savu un vienu trešdaļu Evonik Degussa un AlzChem tiesāšanās izdevumu.

(¹) OV C 297, 5.12.2009.

Vispārējās tiesas 2014. gada 23. janvāra spriedums — Gigaset/Komisija

(Lieta T-395/09) (¹)

(Konkurence — Aizliegtas vienošanās — Tērauda un gāzes rūpniecībai EEZ, izņemot Īriju, Spāniju, Portugāli un Apvienoto Karalisti, paredzēta kalcija karbonāta un magnija tirgus — Lēmums, ar kuru konstatēts EKL 81. panta pārkāpums — Cenu noteikšana un tirgus sadale — Vainojamība pārkāpjošā rīcībā — Pienākums norādīt pamatojumu — Naudas sodi — Pārkāpuma ilgums — Vienlīdzīga attieksme — Atbildību mīkstinājoši apstākļi — Sadarbība administratīvajā procesā — Solidāra atbildība par naudas soda samaksu — 2006. gada pamatnostādnes naudas sodu noteikšanai)

(2014/C 71/25)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Gigaset AG, iepriekš Arques Industries AG (Minhene, Vācija) (pārstāvji — C. Grave, B. Meyring un A. Scheidtmann, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — N. von Lingen un R. Sauer, pārstāvji, kam palīdz A. Böhlke, advokāts)

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2009. gada 22. jūlija Lēmumu C(2009) 5791, galīgā redakcija, par [EKL] 81. panta un EEZ līguma 53. panta piemērošanas procedūru (lieta COMP/39.396 — Reaģenti uz kalcija karbonāta un magnija bāzes tērauda un gāzes rūpniecībai), ciktāl tas attiecas uz prasītāju, kā arī, pakārtoti, prasība samazināt prasītājam ar minēto lēmumu uzliktā naudas soda apmēru

Rezolutīvā daļa:

1) Gigaset AG atbilstoši Komisijas 2009. gada 22. jūlija Lēmuma C(2009) 5791, galīgā redakcija, par [EKL] 81. panta un EEZ līguma 53. panta piemērošanas procedūru (lieta COMP/39.396 — Reaģenti uz kalcija karbonāta un magnija bāzes tērauda un gāzes rūpniecībai) 2. panta f) punktam uzliktais naudas sods tiek noteikts 12,3 miljonu euro apmērā;

2) prasību pārējā daļā noraidīt;

3) Gigaset sedz 90 % savu, kā arī 90 % Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumu, izņemot tiesāšanās izdevumu, kas attiecas uz pagaidu noregulējuma tiesvedību. Komisija sedz 10 % savu, kā arī 10 % Gigaset tiesāšanās izdevumu, izņemot tiesāšanās izdevumu, kas attiecas uz pagaidu noregulējuma tiesvedību.

(¹) OV C 297, 5.12.2009.

Vispārējās tiesas 2014. gada 29. janvāra spriedums — Hubei Xinyegang Steel/Padome

(Lieta T-528/09) (¹)

(Dempings — Dažu Ķīnas izcelsmes dzelzs vai tērauda bezšuvju cauruļvadu un cauruļu imports — Zaudējumu draudu noteikšana — Regulas (EK) Nr. 384/96 3. panta 9. punkts un 9. panta 4. punkts (tagad — Regulas (EK) Nr. 1225/2009 3. panta 9. punkts un 9. panta 4. punkts))

(2014/C 71/26)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Hubei Xinyegang Steel Co. Ltd (Huang Shi, Ķīna) (pārstāvji — F. Carlin, barrister, Q. Azau, A. MacGregor, solicitor, un N. Niejahr, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji — J. P. Hix un B. Driessen, pārstāvji, kam palīdz B. O'Connor, solicitor)

Personas, kas iestājušās lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: Eiropas Komisija (pārstāvji — sākotnēji H. van Vliet un M. França, vēlāk M. França un J.-F. Brakeland, pārstāvji, kam palīdz R. Bierwagen, advokāts), ArcelorMittal Tubular Products Ostrava a.s. (Ostrava-Kunčice, Čehijas Republika), ArcelorMittal Tubular Products Roman SA (Roman, Rumānija), Benteler Stahl/Rohr GmbH (Paderborn, Vācija), Ovako Tube & Ring AB (Hofors, Zviedrija), Rohrwerk Maxhütte GmbH (Sulzbach-Rosenberg, Vācija), Dalmine SpA (Dalmine, Itālija), Silcotub SA (Zaláu, Rumānija), TMK-Artrom SA (Slatina, Rumānija), Tubos Reunidos SA (Amurrio, Spānija), Vallourec Mannesmann Oil & Gas France (Aulnoye-Aymeries, Francija), V & M France (Boulogne-Billancourt, Francija), V & M Deutschland GmbH (Düsseldorf, Vācija), Voestalpine Tubulars GmbH (Linz, Austrija), un Železiarne Podbrezová a.s. (Podbrezová, Slovākija) (pārstāvji — G. Berrisch, G. Wolf, advokāti, un N. Chesaites, barrister)

Priekšmets

Prasība daļēji atcelt Padomes 2009. gada 24. septembra Regulu (EK) Nr. 926/2009, ar ko piemēro galīgu antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kurš noteikts tādu konkrētu dzelzs vai tērauda bezšuvju cauruļu un caurulišu importam, kā izcelsme ir Ķīnas Tautas Republikā (OV L 262, 19. lpp.)

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Padomes 2009. gada 24. septembra Regulu (EK) Nr. 926/2009, ar ko piemēro galīgu antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kurš noteikts tādu konkrētu dzelzs vai tērauda bezšuvju cauruļu un caurulišu importam, kā izcelsme ir Ķīnas Tautas Republikā, ciktāl ar to ir noteikti antidempinga maksājumi Hubei Xinyegang Steel Co. Ltd ražoto preču eksportam un ciktāl ar to ir noteikts iekasēt pagaidu maksājumus, kas noteikti šādam eksportam;
- 2) Eiropas Savienības Padome sedz savus, kā arī atlīdzina Hubei Xinyegang Steel Co. tiesāšanās izdevumus;
- 3) Eiropas Komisija sedz savus tiesāšanās izdevumus pati;
- 4) ArcelorMittal Tubular Products Ostrava a.s., ArcelorMittal Tubular Products Roman SA, Benteler Stahl/Rohr GmbH, Ovako Tube & Ring AB, Rohrwerk Maxhütte GmbH, Dalmine SpA, Silcotub SA, TM KArtrom SA, Tubos Reunidos SA, Vallourec Mannesmann Oil & Gas France, V & M France, V & M Deutschland GmbH, Voestalpine Tubulars GmbH un Železiarne Podbrezová a.s. sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas.

(¹) OV C 51, 27.02.2010.

Vispārējās tiesas 2014. gada 28. janvāra spriedums — Progust/ITSB — Soprallex & Vosmarques (“IMPERIA”)

(Lieta T-216/11) (¹)

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes “IMPERIA” reģistrācijas pieteikums — Agrāka Kopienas grafiska preču zīme “IMPERIAL” — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespēja — Agrākas preču zīmes atšķirtspēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2014/C 71/27)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Progust, SL (Girone, Spānija) (pārstāvji — sākotnēji M. E. López Camba, J. L. Rivas Zurdo, E. Seijo Veigueta un I. Munilla Muñoz, vēlāk J. L. Rivas Zurdo, E. Seijo Veigueta un I. Munilla Muñoz, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — V. Melgar)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniiece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Soprallex & Vosmarques SA (Brisele, Beļģija) (pārstāvji — P. Maeyaert un V. Fossoul, advokāti)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2011. gada 27. janvāra lēmumu lietā R 1036/2010-1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Soprallex & Vosmarques SA un Progust, SL

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Progust, SL atlīdzina tiesāšanās izdevumus

(¹) OV C 194, 2.7.2011.