

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — J. Crespo Carrillo)

Otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājušies lietā Vispārējā tiesā: Alcon Inc. (Hünenberg, Šveice) (pārstāvis — M. Vidal-Quadras Trias de Bes, advokāts)

Priekšmets

Prasība par ITS B Apelāciju pirmās padomes 2009. gada 28. maija lēmumu lietā R 795/2008-1 saistībā ar iebildumu procesu starp Dr. Robert Winzer Pharma GmbH un Alcon Inc.

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITS B) 2009. gada 28. maija lēmumu lietā R 795/2008-1;
- 2) ITS B sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina Dr. Robert Winzer Pharma GmbH tiesāšanās izdevumus;
- 3) Alcon Inc. sedz savus tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 256, 24.10.2009.

Vispārējās tiesas 2012. gada 12. jūlija spriedums — medi/ITS B (“medi”)

(Lieta T-470/09) (¹)

(Kopienas preču zīme — Kopienas vārdiskas preču zīmes “medi” reģistrācijas pieteikums — Absolūts atteikuma pamatojums — Atšķirtspējas neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 2. punkts)

(2012/C 258/28)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: medi GmbH & Co. KG (Bayreuth, Vācija) (pārstāvji — H. Lindner, D. Terheggen un T. Kiphuth, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — sākotnēji S. Schäffner, pēc tam G. Schneider)

Priekšmets

Prasība par ITS B Apelāciju ceturtais padomes 2009. gada 1. oktobra lēmumu lietā R 692/2008-4 attiecībā uz pieteikumu reģistrēt vārdisku apzīmējumu “medi” kā Kopienas preču zīmi

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Medi GmbH & Co. KG atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 24, 30.01.2010.

Vispārējās tiesas 2012. gada 12. jūlija spriedums — Komisija/Nanopoulos

(Lieta T-308/10 P) (¹)

(Apelācija — Civildienests — Ierēdņi — Pienākums sniegt palīdzību — Civildienesta noteikumu 24. pants — Ārpusligumiskā atbildība — Civildienesta noteikumu 90. un 91. pants — Saprātīgā termiņā celta prasība par kaitējuma atlīdzību — Atbildes sniegšanai noteiktais termiņš — Disciplinārlietas uzsākšana — Kritērijs, kurā tiek prasīts “pietiekami būtisks pārkāpums” — Personas datu noplūde presē — Ierēdņa pakāpei atbilstošu pienākumu nepiešķiršana — Atlīdzības apmērs)

(2012/C 258/29)

Tiesvedības valoda — grieķu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Eiropas Komisija (pārstāvji — J. Currall, kam palīdz E. Bourtzalas un E. Antypas, advokāti)

Otrs lietas dalībnieks: Fotios Nanopoulos (Itzig, Luksemburga) (pārstāvis — V. Christianos, advokāts)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Eiropas Savienības Civildienesta tiesas (pirmā palāta) 2010. gada 11. maija spriedumu lietā F-30/08 Nanopoulos/Komisija (Krājumā vēl nav publicēts), ar kuru, pirmkārt, tiek lūgts šo spriedumu atcelt un, otrkārt, ja minētais spriedums nav atceļams, noteikt konkrētu atlīdzības apmēru

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Eiropas Komisija sedz savus, kā arī atlīdzina Nanopoulos tiesāšanās izdevumus šajā instancē.

(¹) OV C 274, 09.10.2010.