

Vispārējās tiesas 2011. gada 22. septembra spriedums — Cesea Group/ITSB — Mangini & C. (“Mangiami”)

(Lieta T-250/09) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Spēkā neesamības atzīšanas process — Kopienas grafiska preču zīme “Mangiami” — Agrāka starptautiska vārdiska preču zīme “MANGINI” — Jaunu pierādījumu pieņemamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 76. panta 2. punkts)

(2011/C 319/30)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Cesea Group Srl (Roma, Itālija) (pārstāvji — D. De Simone, D. Demarinis un J. Wrede, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — P. Bullock)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībiece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Mangini & C. Srl (Sestri Levante, Itālija)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2009. gada 20. aprīļa lēmumu lietā R 982/2008-2 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp Mangini & C. Srl un Cesea Group Srl

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelāciju otrās padomes 2009. gada 20. aprīļa lēmumu lietā R 982/2008-2;
- 2) ITSB atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 193, 15.08.2009.

Vispārējās tiesas 2011. gada 20. septembra spriedums — Evropaiki Dynamiki/Komisija

(Lieta T-298/09) ⁽¹⁾

(Pakalpojumu publiskā iepirkuma līgumi — Kopienas uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu procedūra — Ārējo pakalpojumu sniegšana izglītojošām programmām — Līguma piešķiršana vairākiem pretendentiem — Pretendenta klasificēšana — Prasība atcelt tiesību aktu — Pienākums norādīt pamatojumu — Pamati izslēgšanai no līguma piešķiršanas procedūras — Finanšu regulas 93. panta 1. punkta f) apakšpunkts — Piedāvājumu derīguma termiņš — Ārpuslīgumiskā atbildība)

(2011/C 319/31)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atēnas, Grieķija) (pārstāvji — N. Korogiannakis un M. Dermizakis, advokats)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — N. Bambara un E. Manhaeve, piedaloties P. Wytinck, avocat)

Priekšmets

Pirmkārt, prasība atcelt divus Komisijas lēmumus, par kuriem ziņots ar divām atsevišķām 2009. gada 12. maija vēstulēm, par prasītājas klasificēšanu attiecībā uz piedāvājumiem, ko tā iesniegusi atklāta konkursa procedūras EAC/01/2008 ietvaros par ārējo pakalpojumu sniegšanu izglītojošām programmām (ESP-ISEP) (OV 2008/S 158–212752) 1. grupā (informācijas sistēmu attīstība un uzturēšana) un 2. grupā (informācijas sistēmu studijas, pārbaude, apmācība un atbalsts), par otro līgumslēdzēju abām minētajām grupām, un, otrkārt, prasība par zaudējumu atlīdzību

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) piespriest Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE segt savus tiesāšanās izdevumus un atlīdzināt Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 233, 26.09.2009.

Vispārējās tiesas 2011. gada 21. septembra spriedums — Adjemian u.c./Komisija

(Lieta T-325/09 P) ⁽¹⁾

(Apelācija — Civildienests — Darbinieki — Darba līgums uz noteiktu laiku — Atteikums noslēgt jaunu darba līgumu vai darba līgumu pagarināt uz nenoteiktu laiku — Pamatnolīgums par darbu uz noteiktu laiku — Direktīva 1999/70/EK — PDNK 88. pants — Komisijas lēmums par maksimālo termiņu pagaidu personāla izmantošanai tās dienestos)

(2011/C 319/32)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēji: Vahan Adjemian (Angera, Itālija) un 175 Eiropas Komisijas darbinieki un bijušie darbinieki, kuru vārdi ir minēti sprieduma pielikumā (pārstāvji — S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis un É. Marchal, advokāti)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Komisija (pārstāvji — J. Currall un D. Martin) un Eiropas Savienības Padome (pārstāvji — M. Bauer un K. Zieleskiwicz)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Civildienesta tiesas (otrā palāta) 2009. gada 4. jūnija spriedumu apvienotajās lietās F-134/07 un F-8/08 Adjemian u.c./Komisija (Krājumā vēl nav publicēts), prasot šo spriedumu atcelt