

## VISPĀRĒJĀ TIESA

**Vispārējās tiesas 2012. gada 18. jūnija spriedums — Biofrescos/Komisija**

(Lieta T-159/09) <sup>(1)</sup>

**(Muitas savienība — Indonēzijas izcelsmes saldētas garneles — Nederīgas izcelsmes izziņas — Ievedmuitas nodokļa pēcmuitošanas piedziņa — Pieteikums par ievadmuitas nodokļa atlaišanu — Regulas (EEK) Nr. 2913/92 220. panta 2. punkta b) apakšpunkts un 239. pants)**

(2012/C 227/23)

Tiesvedības valoda — portugāļu

### Lietas dalībnieki

Prasītājs: Biofrescos — Comércio de Produtos Alimentares, L<sup>da</sup> (Linda-a-Velha, Portugāle) (pārstāvis — A. de Magalhães Menezes, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — R. Lyal, P. Guerra e Andrade un L. Bouyon)

### Priekšmets

Komisijas 2009. gada 16. janvāra Lēmuma C(2009) 72 galīgā redakcija, ar kuru tiek atzīts, ka *a posteriori* jāpiedzen prasītājam nepieprasītais ievadmuitas nodoklis un ka atbrīvošana no šī nodokļa nav pamatota konkrētā gadījumā, kas attiecas uz saldētu garneļu, kurām ir deklarēta Indonēzijas izcelsme, ieviešanu, atceļšana

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Biofrescos — Comércio de Produtos Alimentares, L<sup>da</sup> atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 153, 4.7.2009.

**Vispārējās tiesas 2012. gada 21. jūnija spriedums — Kavaklidere-Europe/ITSB — Yakult Honsha (“Yakult”)**

(Lieta T-276/09) <sup>(1)</sup>

**(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “Yakult” reģistrācijas pieteikums — Agrāka Kopienas grafiska preču zīme “Yakult” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)**

(2012/C 227/24)

Tiesvedības valoda — angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Kavaklidere-Europe (Schoten, Beļģija) (pārstāvji — sākotnēji J. Vercaeye un I. Tytgat, pēc tam J. Vercaeye un B. De Vuyst, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — D. Botis)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Yakult Honsha Kabushiki Kaisha (Tokija, Japāna) (pārstāvji — M. Edenborough, QC, P. Harris, solicitor, un T. Elias, barrister)

### Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2009. gada 8. maija lēmumu lietā R 1396/2008-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp Yakult Honsha Kabushiki Kaisha un Kavaklidere-Europe

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Kavaklidere-Europe atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 244, 10.10.2009.

**Vispārējās tiesas 2012. gada 21. jūnija spriedums — Spānija/Komisija**

(Lietas T-178/10, T-263/10 un T-265/10) <sup>(1)</sup>

**(Spānijas īstenotās Kohēzijas fonda un ERAF darbības programmas — Starpposma maksājuma pieteikums — Par būtiskiem trūkumiem vadības un kontroles sistēmu darbībā liecinošu pierādījumu esamība — Samaksas termiņa apturēšanas pasākumi — Prasība atcelt tiesību aktu — Pieņemamība — Revīzijas stratēģija — Tiesiskā noteiktība — Tiesiskā pašlāvība — Samērīgums)**

(2012/C 227/25)

Tiesvedības valoda — spāņu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Spānijas Karaliste (pārstāve — N. Díaz Abad)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — C. Urraca Caviedes un B. Conte, kā arī lietā T-178/10 A. Steiblytē)

### Priekšmets

Prasības atcelt Komisijas 2010. gada 12. februāra lēmumu (lietā T-178/10), 2010. gada 8. aprīļa lēmumu (lietā T-263/10) un 2010. gada 15. aprīļa lēmumu (lietā T-265/10), ar kuriem Spānijas iestādēm ir darīts zināms par vairāku Spānijas Karalistes iesniegtu starpposma maksājuma pieteikumu izpildes termiņa apturēšanu