

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — T. Christoforou, V. Di Bucci, F. Castillo de la Torre un N. Khan)

Personas, kas iestājušās lietā prasītājas prasījumu atbalstam: The Computing Technology Industry Association, Inc. (Okbrukterase, Ilinoisa, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji — G. van Gerwen un T. Franchoo, advokāti) un Association for Competitive Technology, Inc. (Vašingtona, Kolumbijas apgabals, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji — sākotnēji D. Went un H. Pearson, solicitors, vēlāk H. Mercer, QC)

Personas, kas iestājušās lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: Free Software Foundation Europe eV (Hamburga, Vācija) un Samba Team (Ņujorka, Ņujorka, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji — C. Piana un T. Ballarino, advokāti); Software & Information Industry Association (Vašingtona, Kolumbijas apgabals) (pārstāvji — T. Vinje un D. Dakanalis, solicitors, un A. Tomtsis, advokāts), European Committee for Interoperable Systems (ECIS) (Brisele, Beļģija) (pārstāvji — T. Vinje, solicitor, M. Dolmans, N. Dodoo un A. Ferti, advokāts), International Business Machines Corp. (Ārmonka, Ņujorka, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji — M. Dolmans un T. Graf, advokāts); Red Hat, Inc. (Vilmingtona, Delavēra, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji — C.-D. Ehlermann, S. Völcker, advokāti, un C. O'Daly, solicitor) un Oracle Corp. (Redvudšora, Kalifornija, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji — T. Vinje, solicitor, un D. Paemen, advokāts)

Priekšmets

Komisijas 2008. gada 27. februāra Lēmuma C(2008) 764 galīgajā redakcijā, ar kuru tika noteikta kavējuma nauda par dienu, kura Microsoft tika uzlikta ar Lēmumu C(2005) 4420 galīgajā redakcijā, kurš grozīts ar Lēmumu C(2006) 3143 galīgajā redakcijā (Lieta Nr. COMP/C-3/37.792 — Microsoft), atcelšana, kā arī, pakārtoti, kavējuma naudas apmēra atcelšana vai samazināšana

Rezolutīvā daļa:

- 1) kavējuma nauda, kas Microsoft Corp. uzlikta Komisijas 2008. gada 27. februāra Lēmuma C(2008) 764, galīgā redakcija, par kavējuma naudas galīgās summas noteikšanu, kas uzlikta Microsoft Corporation ar Lēmumu C(2005) 4420, galīgā redakcija (Lieta COMP/C-3/37.792 — Microsoft), 1. pantā, ir noteikta EUR 860 miljonu apmērā;
- 2) Microsoft sedz savus tiesāšanās izdevumus, 95 % no Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumiem, izņemot tās tiesāšanās izdevumus, kas saistīti ar The Computing Technology Industry Association, Inc. un Association for Competitive Technology, Inc. iestāšanos lietā, un 80 % no tiesāšanas izdevumiem, kas radušies Free Software Foundation Europe e.V. un Samba Team, Software & Information Industry Association, European Committee for Interoperable Systems, International Business Machines Corp., Red Hat Inc. un Oracle Corp.;
- 3) Komisija sedz 5 % no saviem tiesāšanās izdevumiem, izņemot tos, kas radušies saistībā ar The Computing Technology Industry Association, Inc. un Association for Competitive Technology, Inc. iestāšanos lietā;
- 4) The Computing Technology Industry Association un Association for Competitive Technology katra sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina Komisijas tiesāšanās izdevumus, kas saistīti ar to iestāšanos lietā;

- 5) Free Software Foundation Europe un Samba Team, Software & Information Industry Association, European Committee for Interoperable Systems, International Business Machines, Red Hat un Oracle sedz 20 % no saviem tiesāšanās izdevumiem pašas.

(¹) OV C 171, 05.07.2008.

Vispārējās tiesas 2012. gada 28. jūnija spriedums — I Marchi Italiani un Basile/ITSB — Osra (“B. Antonio Basile 1952”)

(Lieta T-133/09) (¹)

(Kopienas preču zīme — Spēkā neesamības atzīšanas process — Kopienas grafiska preču zīme “B. Antonio Basile 1952” — Valsts agrāka vārdiska preču zīme “BASILE” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Ierobežojumi akcepta rezultātā — Regulas (EK) Nr. 40/94 53. panta 2. punkts (tagad — Regulas (EK) Nr. 207/2009 54. panta 2. punkts) — Sajaukšanas iespēja — Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkts (tagad — Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkts))

(2012/C 243/25)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: I Marchi Italiani Srl (Neapole, Itālija) un Antonio Basile (Giugliano in Campania) (pārstāvji — G. Militeri, L. Militeri un F. Gimmelli, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — sākotnēji A. Sempio, vēlāk P. Bullock)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Osra SA (Rovereta, Saint-Marin) (pārstāvji — A. Masetti Zannini de Concina, R. Cartella un G. Petrocchi, advokāti)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2009. gada 9. janvāra lēmumu R 502/2008-2 par spēkā neesamības atzīšanas procesu starp Osra SA un I Marchi Italiani Srl

Rezolutīvā daļa:

- 1) uzdot svītrot otrā prasītāja Antonio Basile vārdu no prasītāju uzskaitījuma lietā T-133/09;
- 2) prasību noraidīt;
- 3) I Marchi Italiani Srl atlīdzina tiesāšanās izdevumus, izņemot tiesāšanās izdevumus, kas saistīti ar atteikšanos no prasības;

4) Basile k-gs sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

(¹) OV C 141, 20.06.2009.

Vispārējās tiesas 2012. gada 28. jūnija spriedums — Basile un I Marchi Italiani/ITSB — Osra ("B. Antonio Basile 1952")

(Lieta T-134/09) (¹)

(Kopienas preču zīme — Spēkā neesamības atzīšanas process — Kopienas grafiska preču zīme "B. Antonio Basile 1952" — Agrāka valsts vārdiska preču zīme "BASILE" — Relatīvs atteikuma pamatojums — Ierobežojumi akcepta rezultātā — Regulas (EK) Nr. 40/94 53. panta 2. punkts (tagad — Regulas (EK) Nr. 207/2009 54. panta 2. punkts) — Sajaukšanas iespēja — Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkts (tagad — Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkts)

(2012/C 243/26)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Antonio Basile (Giugliano in Campania, Itālija) un I Marchi Italiani Srl (Neapole, Itālija) (pārstāvji — G. Militeri, L. Militeri un F. Gimmelli, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — sākotnēji A. Sempio, vēlāk P. Bullock)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Osra SA (Rovereta, Saint-Marin) (pārstāvji — A. Masetti Zannini de Concina, R. Cartella un G. Petrocchi, advokāti)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2009. gada 9. janvāra lēmumu R 1436/2007-2 par spēkā neesamības atzīšanas procesu starp Osra SA un Antonio Basile

Rezolutīvā daļa:

- 1) svītrot otrās prasītājas I Marchi Italiani Srl nosaukumu no prasītāju uzskaitījuma lietā T-134/09;
- 2) prasību noraidīt;
- 3) Antonio Basile k-gs atlīdzina tiesāšanās izdevumus, izņemot tiesāšanās izdevumus, kas saistīti ar atteikšanos no prasības;
- 4) I Marchi Italiani Srl sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(¹) OV C 141, 20.06.2009.

Vispārējās tiesas 2012. gada 3. jūlija spriedums — Dānija/Komisija

(Lieta T-212/09) (¹)

(ELVGF — Garantiju nodaļa — Izdevumi, kas ir izslēgti no finansējuma — Laukaugi — Platību atstāšana atmatā)

(2012/C 243/27)

Tiesvedības valoda — dāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Dānijas Karaliste (pārstāvji — sākotnēji J. Bering Liisberg, vēlāk V. Pasternak Jørgensen, pārstāvji, kam palīdz P. Biering un J. Pinborg, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — sākotnēji N. Rasmussen un F. Jimeno Fernández, vēlāk F. Jimeno Fernández, pārstāvji, kam palīdz T. Ryhl, advokāts)

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2009. gada 19. marta Lēmumu 2009/253/EK, ar ko no Kopienas finansējuma izslēdz atsevišķus dalībvalstu izdevumus, kurus tās attiecinājušas uz Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda (ELVGF) Garantiju nodaļu un uz Eiropas Lauksaimniecības garantiju fondu (ELGF) (OV L 75, 15. lpp.), tiktāl, ciktāl ar to no Kopienas finansējuma ir izslēgti noteikti Dānijas Karalistes izdevumi sakarā ar platību atstāšanu atmatā

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) katrs lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

(¹) OV C 193, 15.08.2009.

Vispārējās tiesas 2012. gada 29. jūnija spriedums — E.ON Ruhrgas un E.ON/Komisija

(Lieta T-360/09) (¹)

(Konkurence — Aizliegtas vienošanās — Vācijas un Francijas dabasgāzes tirgi — Lēmums, ar kuru konstatēts EKL 81. panta pārkāpums — Tirgus sadale — Pārkāpuma ilgums — Naudas sodi)

(2012/C 243/28)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājas: E.ON Ruhrgas AG (Essen, Vācija) un E.ON AG (Düsseldorf, Vācija) (pārstāvji — G. Wiedemann un T. Klose, advokāti)